

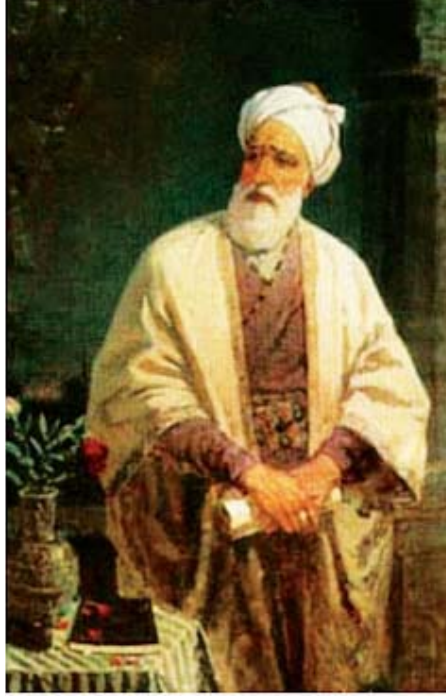


# FÜZULİNİN DOĞUM TARIXI ÖZ DİLİNDƏN...

(“Azərbaycan ədəbiyyatı tarixinin yeni səhifələri” silsiləsindən ixtisarla)

**A**vropa şərqşünaslığında lirikası Şərqi ən möhtəşəm poetik hadisələrindən biri, “Leyli və Məcnun”u isə tarix boyu “türk dilində yazılmış məsnəvilərin ən gözəli (E.Gibb)” və “qədim ədəbiyyatın ən yüksək şah əsəri (S.Huri)” kimi qiymətləndirilən dahi Azərbaycan şairi Məhəmməd Füzulinin doğum tarixi bir əsrə yaxındır ki, qızğın elmi mübahisələrin əsas mövzusu olaraq qalmaqdadır. Bu barədə sonuncu ciddi araşdırmanın müəllifi, filologiya üzrə fəlsəfə doktoru Zəkulla Bayramlı “Füzulinin doğum tarixi doğru deyildir” adlı məqaləsində sözügedən mübahisələri ümumiləşdirərək yazır:

“İlk peşəkar ədəbiyyat tarixçimiz F.Köçərli M.Füzulinin “Sultan Süleyman əsərində hicrətin 900-cü tarixində təvəllüd etdiyini” qeyd etsə də, əsaslandığı heç bir qaynaq göstərmir. Sovet dövrü bütün ədəbiyyat tarixi və dərsliklərində göstərilən 1494-cü ilin isə haradan, nəyə və hansı tarixi vəsiqəyə əsasən götürülməsi maraqlı və eyni zamanda olduqca mübahisəlidir (Onu da deməli ki, tanınmış türk füzulşünası A.Karahanın yazdığına görə, Türkiyədə şairimizin həttə h. 910/m. 1504-cü ildə doğulduğunu irəli sürənlər də olmuşdur). Akademik H.Araslının fikrincə isə Füzulinin doğum tarixini 1495, 1498, 1502, 1504 və 1506-cı il kimi göstərənlər də vardır. Şairin 1495 (hicri 900) və 1504 (hicri 910) tarixində anadan olduğunu irəli sürən müəlliflərin heç bir sənədə əsaslanmadığını qeyd edən H.Araslı bir az sonra özü də 1498-ci ili təxmini olaraq “müəyyən etdiyini” bildirir. Bu, artıq bəzi alimlər tərəfindən müxtəlif zamanlarda qeyd edilmiş, şairimizin süni olaraq “cavandirilməsi” nəzərə çatdırılmışdır. Biz fikrimizi sübut etmək üçün indiyədək bu barədə söylənilmiş bütün dağınıq mülahizələri sistemləşdirib ortaq bir məxrəcə gəlməyə çalışacağıq (Bayramlı Z. Füzuli... və..., Bakı, “Elm və təhsil”, 2018, s. 20-21”).



**AVROPA ŞƏRQŞÜNASLIĞINDA LİRİKASI ŞƏRQİN ƏN MÖHTƏŞƏM POETİK HADİSƏLƏRİNDƏN BİRİ, “LEYLİ VƏ MƏCNUN”U İSƏ TARİX BOYU “TÜRK DİLİNDƏ YAZILMIŞ MƏSNƏVİLƏRİN ƏN GÖZƏLİ (E.GİBB)” VƏ “QƏDİM ƏDƏBİYYATIN ƏN YÜKSƏK ŞAH ƏSƏRİ (S.HURİ)” KİMİ QIYMƏTLƏNDİRİLƏN DAHI AZƏRBAYCAN ŞAİRİ MƏHƏMMƏD FÜZULİNİN DOĞUM TARIXI BİR ƏSRƏ YAXINDIR Kİ, QIZĞIN ELMİ MÜBAHİSƏLƏRİN ƏSAS MÖVZUSU OLARAQ QALMAQDADIR**

Tanınmış füzulşünas öz məqsədi yolunda böyük şairin müxtəlif əsərlərindən onun qocalığı ilə bağlı etiraflarını misal gətirərək, eləcə də, “Bəngü Badə” ilə “Leyli və Məcnun” poemalarının yazıldığı tarixləri diqqət mərkəzinə çəkərək, Füzulinin doğum ilinə dair F.Köçərli (1494) və H.Araslıdan (1498) başqa, Ə.Səidzadə (1480-1485), R.Azadə (1485-1490), A.Karahan (1480) kimi Azərbaycan və türk ədəbiyyatşünaslarının

təxmin və qənaətlərinə də münasibət bildirdikdən sonra öz mövqeyini aşağıdakı şəkildə ortaya qoyur:

“Bizə qədər bu barədə deyilmiş fakt və fikirləri saf-çürük edərək bu nəticəyə gəlirik ki, Füzuli təxminən 1480-1485-ci illərdə Kərbəladə doğulmuş, boya-başa çatmış, ilk təlim və təhsilini də orada almışdır (s.33)”.

Qeyd etmək lazımdır ki, Z.Bayramlının bu məqaləsi, hər şeydən öncə, ədəbiyyat tarixçiliyimizin ən mübahisəli və ən mühüm məsələlərindən birini yenidən gündəmə gətirməsi və onun birdəfəlik həlli üçün yenə də ən etibarlı qaynaq kimi diqqəti Füzuli əsərlərinin özünə yönləndirməsi ilə əhəmiyyətlidir.

Göründüyü kimi, dahi şairimizin doğum ilinin müxtəlif tədqiqat və təxminlərdə çərək əsrdən artıq bir fərq (1480-1506) ilə göstərilməsi, bir tərəfdən, dərin təəssüf hissi doğursa, digər tərəfdən, əsas mətləblə bağlı yeni elmi yanaşma və axtarışlara sövq edir. Bu baxımdan Füzulinin tarix sənətinə münasibəti, eləcə də, öz həyat və yaradıcılığının bir sıra mühüm sənələrini öz əsərlərində “maddeyi-tarix”lər ilə əks etdirməsi xüsusi maraq oyadır. Biz bunun məşhur misalını “Leyli və Məcnun” poemasının başa çatma tarixini bildiren və füzulşünaslığın artıq üzə çıxardığı tarix maddəsindən (1537) yaxşı bilirik. Üstəlik, Z.Bayramlının da “Füzuli... və...” kitabında qeyd etdiyi kimi, Füzulinin oğlu Fəzlinin də “şair kimi tanınmış, daha çox müəmma və “maddeyi-tarix”lər yazmış” (s.8) olması faktı onun atasının və ustadının “tarix sənəti”nə dərin rəğbətindən xəbər verir. Ancaq Nəsimi və Nəvai kimi böyük sələflərinin ardınca Füzulinin də bənzərsizliyi onda idi ki, o, başqa poetik sənətlər sırasında “maddeyi-tarix”i də, hər şeydən öncə, əlverişli məharət meydanı saydığına görə, “tarix”, “sal”, “sənə” sözləri ilə müşayiət olunan sadə və açıq tarix maddələrindən daha çox ən müxtəlif eynəmlərlə işarələnmiş çoxqatlı və örtü-

lü tarix maddələrinə üstünlük verirdi. Yəni təkrarlardan qaçmaq və bədii məharəti dərinləşdirmək üçün "bir ox ilə iki hədəfi vurmaq" üsuluna daha çox meyl göstərirdi. Uzağa getməyə, elə "Tarixinə düşdülər müvafiq, Bir olmaq ilə ol iki aşiq" misralarından da məqsəd yalnız "Leyli və Məcnun"un yazılma tarixini əks etdirmək deyildi, eyni zamanda, həyatda qovuşa bilməyən iki nəkam sevgilini rəmzi-məcəzi müstəvidə bir-birinə qovuşdurmaq və "ol iki aşiq"i sanki "maddeyi-tarix"də birləşdirmək idi.

### ÇOX TƏƏSSÜF Kİ, GƏTİRDİYİMİZ PARÇANIN "MADDEYİ-TARİX"İ ƏKS ETDİRƏN YEDDİNCİ MİSRASI İSTİNAD ETDİYİMİZ NƏŞR DƏ DAXİL OLMAQLA M.FÜZULİ ƏSƏRLƏRİNİN ƏKSƏR NƏŞRLƏRİNDƏ YOLVERİLMƏZ YANLIŞLA ("MƏN ŞAİRİ-MUSİYİ KƏLAMƏM" ŞƏKİLİNDƏ) VERİLMİŞDİR

Beləliklə, Füzulinin bir çox əsərlərini yenidən və diqqətlə nəzərdən keçirdikdə dahi şairimizin öz həyat və yaradıcılığının bəzi mühüm sənələrini, o cümlədən, mübarək doğum ilini örtülü tarix maddələrində dəfələrlə əks etdirdiyinin canlı şahidi olur. Bu cəhətdən ilk olaraq bənzərsiz lirikin ən yaygın və təsirli qəzəllərindən biri olan "Yazmışlar" rədifli örnəyin ilk və son beytlərinə diqqət yetirək:

**Əzəl katıbləri üşşaq bəxtin qara  
yazmışlar,  
Bu məzmun ilə xətt ol səfheyi-rüxsarə  
yazmışlar.**

**...Yazanda Vamiqü Fərhadü Məcnun  
vəsfın əhli-dərd,  
Füzuli adını gördüm, səri-tumara  
yazmışlar.**

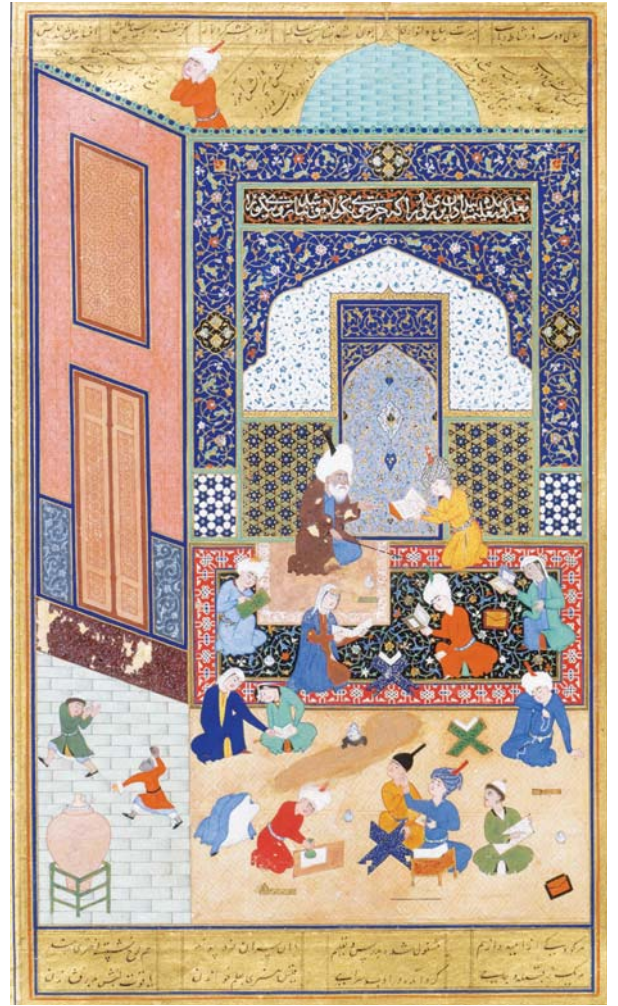
(Füzuli M. Əsərləri, altı cildə, I cild, Bakı, "Şərq-Qərb", 2005, s.139)

Göründüyü kimi, müəllif mətlədə "Hər kəsin bəxti-taleyi doğulanda onun alınına yazılır" inancından ustalıqla istifadə edərək, "Katıblər başdan aşıqlərin bəxtini qara (qara rənglə və qar üzərinə) yazmışlar. Bu məzmundakı yazını o ağ səhifəyə yazmışlar" deməklə, məqtədə isə "Dərd əhli Vamiq, Fərhad və Məcnun tərifi yazanda gördüm ki, Füzuli adını siyahının başında yazmışlar" söyləməklə hər iki beytdə doğruluqla bağlı örtülü tarix maddəsinin mövcudluğuna inə

işarələr vurur. Bir tərəfdən, hər iki beyti sözügedən qəzəlin başqa beytləri ilə bağlayan yeganə söz olduğu üçün, digər tərəfdən, rədifli qəzəllərdə adətən "maddeyi-tarix"lər rədiflərdə verildiyinə görə (Nəsimi və Nəvai qəzəllərində olduğu kimi), "yazmışlar" rədifi üzərində dayanıb, əbcəd hesabı ilə ondakı hərflərin say qiymətinə nəzər

salırıq: "ya (10)" + "əlif (1)" + "za (900)" + "mim (40)" + "ya (10)" + "şin (300)" + "lam (30)" + "əlif (1)" + "re (200)" = 1492.

Hərçənd bu cür hallarda hər hansı təsadüfə yer qalmır, amma hansısa ədəbiyyat tarixçisi yaxud mətnşünasın bir çox türkkökənli sözlərin ərəb əlifbası ilə yazılışındakı qeyri-sabitliyi (məs., məşhur "Sığmazam" rədifi bəzi əlyazmalarda yanlış olaraq "sad" ilə deyil, "sin" ilə yazıldığı kimi, "Yazmışlar" rədifinin üçüncü hərfi də səhvən "za" ilə deyil, eyni səsi verən başqa hərflə yazılmış ola bilər və s.) misal gətirərək, yuxarıdakı nəticəni şübhə altına alması gözləniləndir. Belə olduğu təqdirdə, mübahisəyə son nöqtəni yalnız və yalnız "kəşifən əbcədlər" qoya bilər. Xoşbəxtlikdən, Füzulinin Azərbaycan və fars dillərindəki müxtəlif əsərlərində həm hicri, həm miladi təqvimlə dahi şairin doğum ilini əks etdirən və öz əbcəd hesabları ilə yuxarıdakı nəticəni, yəni 1492 rəqəmini təsdiq edən işarəli və örtülü tarix maddələri kifayət qədərdir. Ancaq biz bu məqalənin həcmi nəzərə alıb, onlardan yalnız ən əlamətdarının üzərində dayanmalı olacağıq. Əlamətdar tərəfi ondadır ki, başqa əsərlərindəki "maddeyi-tarix"lərlə kifayətlənmədən, böyük şair doğum ilini hicri-qəməri təqvimlə və dahiyənə məharətlə özünün məhz şah əsərində də əbədiləşdirməyi lazım bilmişdir. "Leyli və



Məcnun" poemasının "Saqinamə"dən sonra gələn "Bu, saqi-yi-bəzmə badə üçün xitabdır" hissəsində oxuyuruq:

**Saqi, kəram eylə, cam gəzdir!  
Durma, qədəhi müdam gəzdir!  
Dövrənə çox etibar qılma,  
Gəzdir qədəhi, qərar qılma!  
...Gər bilməz isən ki, mən nə zatəm,  
Nə zülməti-çəşməyi-həyatəm...  
...Mən şairi-musiyyi-kəlaməm,  
Sahirlərə mo'cizi-təməmə...**

(Füzuli M. Əsərləri, altı cildə, II cild, Bakı, "Şərq-Qərb", 2005, s.34)

Çox təəssüf ki, gətirdiyimiz parçanın "maddeyi-tarix"i əks etdirən yeddinci misrası istinad etdiyimiz nəşr də daxil olmaqla M.Füzuli əsərlərinin əksər nəşrlərində yolverilməz yanlışla ("Mən şairi-Musiyyi kəlaməm" şəkilində) verilmişdir. Halbuki, ərəb mənşəli "musi" ("vəsiyyət edən") sözü ilə ibrani mənşəli Musa adının ərəb əlifbasında eyni şəkildə yazılışından böyük məharətlə





## ƏN MÜHÜMÜ, DAHI ŞAIRİN ÖZ DİLİNDƏN SƏSLƏNƏN MƏLUMATLAR VƏ BİR-BİRİ İLƏ KƏŞİŞƏN, BİRİ DİGƏRİNİ TƏSDİQ EDƏN ÇOXSAYLI ƏBCƏD NƏTİCƏLƏRİ MƏHƏMMƏD FÜZULİNİN MİLADİ TƏQVİMLƏ 1492-Cİ İLİN 23 OKTYABRINDA ANADAN OLMASINA HEÇ BİR ŞÜBHƏ YERİ QOYMUR

istifadə edən dahi sənətkar, yeri gəlmişkən, eyni zamanda Quranın "Şüəra" (32-51-ci ayələr və s.) surəsindəki hadisələrə eymam vurmuş olsa da, həmin misranın əsl poetik məzmununun Musa peyğəmbərə aidiyyəti yoxdur. Belə ki, "Saqinamə"də şair mövzu üzrə üç dildə üç böyük sələfini (Əbu Nüvas, Nizami və Nəvəini) xatırladıqdan və özünü "kəlamî-mövzun"un ("vəznli kəlam"ın) varisi adlandırdıqdan sonra növbəti hissədə yenidən saqiyyə müraciət edərək, kimliyini, şəxsiyyətini, hansı "həyat çeşməsinin qaranlığı", yəni naməlum davamçısı olduğunu, daha doğrusu, "vəsiyyət kəlamının şairi", "sehrkarlara sonuncu möcüzə göstərən" şəxs olduğunu bildirir və kifayət qədər aydın işarələrlə diqqəti öz doğum ilinin əbcəddəki ifadəsi olan "maddeyi-tarix"ə yönəldir. Əslində "Mən şairi-musiyi-kəlam" birləşməsi "Mən şairi-kəlamî-musi" (Mən vəsiyyət kəlamının şairiyəm", yəni mən

daşlı tarix maddəsinin gözəl örnəyinə nail olmuşdur və həmin örtülü "maddeyi-tarix"ə özünün doğum ilini həkk etmişdir: "Mən şairi-musiyi-kəlam"... Gəlin, onun əbcəd hesabı ilə yaxından tanış olaq: "mim (40)" + "nun (50)" + "şin (300)" + "əlif (1)" + "əyn (70)" + "re (200)" + "mim (40)" + "vav (6)" + "sad (90)" + "ya (10)" + "kaf (20)" + "lam (30)" + "əlif (1)" + "mim (40)" = 898

Buyurun, bu da "Leyli və Məcnun" poemasında hicri-qəməri təqvimlə Füzulinin öz dilindən səslənən doğum ili! Üstəlik, təqvimləri çevirmələr üzrə sinxron cədvəllərə görə, hicri 898-ci ilin miladi 1492-ci ilin 23 oktyabrından başlanması dahi şairimizin həmin miladi ilin axırncı ay və günlərindən birində anadan olduğunu müəyyənləşdirir. Amma müəyyənlik və dəqiqlik məsələsi bununla da bitmir. Füzulinin müxtəlif əsərlərində çeşidli şəkildə

işarələnmiş örtülü tarix maddələri ya miladi təqvimlə 1492-ci ili, ya da hicri-qəməri təqvimlə 898-ci ili göstərdiyi və bir-birini istisnasız olaraq təsdiq etdiyi halda, onlardan biri hicri tarixlə 897-ci ili əks etdirir. Nədir bu?! Böyük şairin təsadüfən yol verdiyi qeyri-dəqiqlikmi?! Əsla! Əksinə, həm öz əsərlərində, həm də çağdaş füzulşünaslıqda dönə-dönə vurğulandığı kimi, öz dövrünün bütün sahələrindən, o cümlədən, dəqiq elmlərindən yaxşı xəbərdar olan və ömrünü İmam Hüseyn türbəsində xidmətdə keçirən Füzuli bununla da gələcək nəsillərin diqqətinə öz doğum günü ilə bağlı dəqiq bir məlumatı, yəni hicri-qəməri təqvimlə 897-ci ilin son günündən (yəni Həcc ziyarətinin icra olunduğu mübarək Zülhiccə ayının 29-dan) 898-ci ilin ilk gününə (yəni Kərbəla hadisələrinin baş verdiyi əlamətdar Məhərrəm ayının 1-nə) keçən gecədə dünyaya gəldiyini çatdırmaq istəmişdir.

Bir sözlə, yuxarıda nəzərdən keçirdiyimiz və keçirmədiyimiz "maddeyi-tarix"lər (onlar haqqında "Hərflərdə gizlənmiş illər, yaxud "Azərbaycan ədəbiyyatı tarixi"nin yeni səhifələri" adlı tədqiqatımızda ətraflı söz açılacaq), ən mühümü, dahi şairin öz dilindən səslənən məlumatlar və bir-biri ilə kəşifən, biri digərini təsdiq edən çoxsaylı əbcəd nəticələri Məhəmməd Füzulinin miladi təqvimlə 1492-ci ilin 23 oktyabrında anadan olmasına heç bir şübhə yeri qoymur.

Başqa tərəfdən, bu və ya bu kimi faktlar ilk dəfə Seyid İmadəddin Nəsimi yaradıcılığı əsasında üzə çıxardığımız "Kəşifən əbcədlər" üsulunun, yazısı ərəb əlifbasına əsaslanan bütün ədəbiyyatların, ilk növbədə Azərbaycan ədəbiyyatının ən mübahisəli və naməlum sənələrini müəyyənləşdirməkdə etibarlı açar olduğunu bir daha təsdiqləyir. ♦

Akif Azalp  
Filologiya üzrə fəlsəfə doktoru