

Еще раз о мифах и реалиях Или каким целям служит вопрос о "геноциде армян" в Османской империи?

Огтай АЛИЕВ, заведующий кафедрой "Международные отношения"
Бакинского славянского университета
Сахиль Искандаров, политолог
Баку

Хотя резкое обострение турецко-израильских взаимоотношений вызывает сильное беспокойство у всего мирового сообщества, тем не менее существуют определенные силы, которые стремятся использовать это противостояние для достижения своих давно вынашиваемых коварных замыслов. Идеологи армянства находятся в первом ряду недоброжелателей и Турции, а также Израиля, до последнего времени являвшегося естественным союзником Анкары по предотвращению признания "геноцида армян".

Теперь, пользуясь создавшейся ситуацией, армянство то мягко, а временами агрессивно напоминает еврейскому лобби об «исторической справедливости», т.е. необходимости признания "геноцида армян" со стороны самого Израиля. Нельзя со стопроцентной точностью прогнозировать, как себя поведут Тель-Авив и еврейское лобби в этом вопросе. Но в данной статье главная цель еще раз детально проанализировать суть вопроса, который идеологи армянства и его покровители стараются навязать международному сообществу под названием "геноцид армян". Естественно, что для достижения поставленной цели армянству в первую очередь надо подкрепить арифметическими "доказательствами" вымышленный акт геноцида. Именно поэтому первоначальные данные о 250-300 тысячах погибших армян (по утверждению самих армян) постепенно выросли до 1,5 млн., что трезвомыслящими людьми расценивается как миф, мало связанный с реальностью. Возникает резонный вопрос: "А каким образом и в силу каких обстоятельств утверждения самих же армян выросли как минимум в 5-6 раз?". Дело в том, что правительство Турции продолжительное время не реагировало не только на манипуляцию армянских идеологов цифрами, но и на истерию, которую со временем они начали разыгрывать. Турция, сама потерявшая сотни тысяч людей и на полях сражений первой мировой войны, и от рук тех же армянских дашнаков в ту эпоху, не собиралась из этого устраивать мировое шоу. К тому же правящая верхушка Турции в 20-30-е годы прошлого века всецело была занята ликвидацией тяжелых последствий первой мировой войны, из которой Турция вышла с огромными потерями как правопреемник Османской империи. Сложившаяся тогда геополитическая ситуация требовала, чтобы Турция как можно быстрее устранила тяжелые последствия войны и сформировалась как светское государство, с чем Анкара за короткий срок справилась блестяще. Следует отметить, что в этом вопросе Турция опиралась также на поддержку Запада, без чего трудно было бы полностью осуществить такую задачу. Об этом говорит и тот факт, что последним территориальным приобретением Анкары стало присоединение Александретского санджака к Турции в 1939 году, что произошло уже после смерти М.К.Ататюрка. Именно эти обстоятельства не позволяли властям Турецкой Республики соответствующим образом реагировать на политические спекуляции армянства. Да и, судя по всему, они не относились к данному вопросу достаточно серьезно. Но время показало, что это было большим упущением. Потому что далеко не все государства были заинтересованы в восстановлении и усилении Турции как сильной региональной державы. К тому же они были недовольны тем, что не удалось осуществить полное территориальное расчленение Турции, как это предусматривалось тайным соглашением, подписанным между странами Антанты в декабре 1916 года. Армянство же очень умело использовало эти моменты. В конечном счете реакция Турции на политические инсинуации оказалась запоздалой.

Осознание возникновения серьезной угрозы появилось только лишь после того, как армянам удалось засадить в головы политиков Запада нужные им цифры по так называемому "геноциду". И тогда начались первые серьезные демарши Запада по данному вопросу. По времени это совпадает с окончанием второй мировой войны, после чего, собственно говоря, и появился термин "геноцид". Это понятие предоставило возможность наказания организаторов "геноцида" международным сообществом, введения в действие международного гуманитарного права со всеми вытекающими последствиями (денежного возмещения родственникам жертв геноцида, возвращения на места прежнего проживания депортированных людей и т.д. и т.п.). Немаловажным моментом признания геноцида является моральный аспект данного вопроса. Армянство, завершившее подготовительную работу по нанесению удара по позиции Турции, после введения понятия "геноцид" в лексикон международного права дало старт процессу признания "геноцида армян" в Османской империи со стороны мирового сообщества. Надо признать, что в силу широкого применения двойных стандартов в мировой политике армянству удалось достичь определенных результатов, хотя ни в период тех событий, ни долгое время после них в международном праве не существовало понятия "геноцид", которое было введено только в 1948 году конвенцией "О предупреждении преступления геноцида и наказании за него". При этом идеологов и сторонников армянства абсолютно не

интересует, что юридические документы нельзя интерпретировать ретроспективно, т.е. закон не имеет обратную силу. В противном случае на международном правовом поле наступил бы полный хаос. Также не принимаются во внимание предательские действия армян Османской империи по отношению к стране, гражданами которой они являлись, и карательные операции армянских дашнаков против турков, азербайджанцев, ассирийцев, курдов и др. этносов, проживающих в ней. Турция, вышедшая из первой мировой войны с большими потерями, чем все остальные страны, вовлеченные в эту кровавую бойню, радикальным образом изменила свою политическую систему. Империя на трех континентах превратилась в небольшую республику, расположенную, в основном, на полуострове Малая Азия. Исходя из этого, предъявлять претензии к нынешнему правительству и государству, по меньшей мере, аморально и политически бессмысленно. После так называемого "геноцида армян" прожили свою жизнь три поколения турок, жизнь которых прошла и протекает в настоящее время совершенно в иных условиях.

Сегодняшняя Турция, по определению экс-президента США Дж.Буша-младшего, "делает рекордные усилия по развитию демократии и утверждению прав человека". От себя добавим, что ни одна страна Восточной Европы и постсоветского пространства не может сравниться с Турцией по демократическим изменениям. Следует отметить, что оценка Дж.Буша была сделана в момент крайне натянутых взаимоотношений между Турцией и США. Разве сравнимы Турция и Армения? Последняя, как известно, превратилась в моноэтническое государство, в котором были грубо нарушены права национальных меньшинств. Предъявлять претензии нынешнему поколению турок, знакомых лишь с демократическими институтами и живущих по евростандартам, - это самый большой абсурд, если не политическая глупость. Абсурд заключается в том, что политические игры строятся по законам джунглей, т.е. через три поколения ты должен ответить за очень далекое по времени и придуманное для тебя прошлое. Судя по всему, армянство в этом вопросе решило превзойти самого И.Сталина, вокруг которого все время сновало множество армянских советников. А кто может отрицать, что именно они не были главными идеологами сталинского режима, практиковавшего принцип "сын за отца". Уж больно это напоминает повадки армянства.

Теперь о цифрах по "геноциду". Двойные стандарты Запада появились не после "холодной войны". Они всегда существовали в политическом арсенале господствующих на мировой арене держав. Поэтому подтверждения различных западных "комиссий" (по вопросу "геноцида армян"), на которые ссылается армянство, - это, скорее всего, попытка сохранить христианскую солидарность стран Западной Европы и воспользоваться возможностью унизить единственную мусульманскую страну, никогда не бывшую колониальным владением Запада. Даже у самого У.Черчилля было основание не любить Турцию, поскольку дарданельской операцией Антанты руководил и он тоже. Из-за стойкости турецких солдат эта операция едва не стоила ему политической карьеры. Более того, вопрос о "геноциде армян" полностью заслонял вопрос о настоящем геноциде турок на Балканах после Берлинского конгресса 1887 года. Поэтому Западу было очень выгодно воспользоваться вымышленным "геноцидом армян", чтобы отвлечь внимание от собственных преступлений. В этом плане особую ценность приобретают оценки политического мыслителя европейского масштаба Ф.Энгельса о физическом уничтожении и изгнании после Берлинского конгресса коренного населения Балкан - турок и туркоязычных народов. Почему же Запад палец о палец не ударил, чтобы остановить резню, истребление и изгнание турок на Балканах? Найти ответ на этот вопрос можно в книге Мака Картси "Балканы: истребление и изгнание турок", которую следовало бы перевести на все языки европейских народов.

Особых претензий заслуживает позиция нынешней Германии, которая вроде традиционно считалась протурецки настроенной страной. Сегодня ее стремление дискредитировать Турцию вызывает искреннее недоумение. Попытки Берлина обвинить Анкару в "геноциде армян", мягко говоря, не вписываются ни в какие законы. Особенно с учетом обвинений армянства в адрес Германии как соучастницы "геноцида армян". Идеологи армянства утверждают, что Германия несет в определенной степени моральную и политическую ответственность за "геноцид армян". Германскую ответственность за "геноцид армян" они классифицируют в два широких паттерна: официальная политика на высшем уровне руководства и действия государственных служащих - военных и дипломатов, которые были санкционированы *post factum* либо через эксплицитное одобрение, либо через молчание. Поэтому в любом из этих случаев германское государство несет ответственность. Армянство утверждает, что именно доктрина, разработанная немецким фельдмаршалом Кольмаром фон дер Гольцем (основной реформатор Османской армии), была чревата катастрофическими последствиями для армянского населения Османской империи. Именно он предложил туркам план по эвакуации армянского населения восточных провинций империи. Особого внимания армянства удостоивается глава германского генштаба при османской армии генерал Броснарт фон Шеллендорф, который давал приказы о депортациях армян "с применением жесточайших мер", что якобы привело к гибели десятков тысяч армян. Так что ведущим европейским державам нелишне было бы сначала ознакомиться с обвинениями, которые армянство предъявляет им самим, прежде чем осуждать Турцию.

Говоря о десятках и сотнях тысяч умерших (именно умерших, а не убитых. - Авт.) армян, невозможно

не задаться вопросом: откуда эти цифры, которые не поддаются никакой логике? Что такое смерть 1,5 млн. человек за короткое время депортации? Это страшная эпидемиологическая катастрофа (тиф, холера, чума, распространение других тяжелых инфекционных болезней) для той зоны, где полегли эти люди. Если верить "фактам", которыми оперируют армянство и его покровители, то в этих зонах как минимум на несколько десятилетий жизнь вымерла бы. Но история не представила никаких доказательств по этому поводу. В Сребренице, где обнаружено около 150 погребений (в каждом из которых от нескольких человек до сотен убитых) бошняков, кости людей до сих пор "вылезают" из земли. При этом люди Р.Караджича сделали все, чтобы не были обнаружены эти захоронения. Но останки восьми тысяч убитых бошняков сами выходят на поверхность (после дождей, выветривания и т.д.). Возникает вопрос: кто и где обнаружил массовые захоронения депортированных армян? Ведь кости убитых должны были сложить своеобразную "дорогу смерти", пролегающую через Турцию, Сирию и Иорданию. Где все это? Почему до сих пор не ведется работа по идентификации убитых? Тем более сегодняшние технологии позволяют идентифицировать даже умерших несколько тысяч лет тому назад. Учитывая и сопоставляя все аспекты рассматриваемого вопроса, можно со всей ответственностью говорить о смерти всего 40-50 тысяч армян в тот период. А самое главное заключается в том, что абсолютное большинство из них погибли во время депортации из-за резкого изменения климатических условий. Надо учесть, что депортированные были выходцами из горных районов, и при переходе через низменные регионы Османской империи среди них стали распространяться различные болезни. Не отрицается, что часть из этих людей была объектами нападений бандформирований и мародеров. Следует также отметить, что даже смерть одного человека является трагедией. Однако армянские этнофундаменталисты превратили цифры в предмет спекуляции. Так что даже относительно "объективные" утверждения американских миссионеров о "смерти от силы 500 тысяч армян во время тех событий" являются настоящей фальсификацией. А большинство таких эмиссаров опосредованно действовали по указаниям комиссий, занимающихся изучением "геноцида армян", которые, в свою очередь, выполняли прямые установки Вудро Вильсона, самого проармянского президента за всю историю США.

Следует отметить, что аналогичные трудности выпали и на долю азербайджанцев, депортированных из Армении в Азербайджан советским режимом в несколько этапов по прямому подстрекательству армянства и его покровителей, окопавшихся в Кремле. Многие из этих людей из-за резкого изменения географических условий даже не дожили до нового местообитания. При этом никто почему-то не собирается называть эти преступления против азербайджанцев актом геноцида со стороны центральных властей СССР. Тем более что по наущению армянства азербайджанцев, депортированных в 1948-1949 годах из Армении, размещали не в горных районах (в том числе и в Нагорном Карабахе), в каких условиях они привыкли жить тысячелетиями, а в Кура-Аразской низменности, что для большинства из них было смерти подобно. Обнаруживая передергивание фактов со стороны армянства, волей-неволей вспоминаешь гениальные слова знаменитого премьер-министра Великобритании лорда Бенджамина Дизраэли: "Существуют три способа обмана людей: первый - уклончивый ответ; второй - прямая ложь; третий - статистика". Армяне широко используют два из трех способов профанации мира: прямую ложь и статистику. Эта ложь всегда имеет в своем арсенале придуманную фантастическую цифру. А для чего нужна армянству такая неправдоподобная статистика?!

Да потому, что это возможность посредством мифологизированного "геноцида" сплотить всех армян вокруг одной идеи и склонить мир к жалости. "Геноцид" в результате оказался гениальным вымыслом, обладающим некой политической сакраментальностью. Ведь эмоциональные французы искренне полагают, что отрицание "геноцида армян" равносильно преступлению. Между тем проблема "геноцида армян"- это спекулятивная, по сути, проблема. Посредством ее эксплуатации армянский правящий класс в самой Армении и в странах, где сформировалась паразитическая армянская диаспора, чаще живущая за счет труда коренного населения, создает грандиозные финансовые фонды, направленные на закрепление армян на вновь обжитых территориях иных стран. Львиная доля этих средств направляется на подкуп должностных лиц и политиков в этих странах. Идет тихое распределение денежных потоков, выращиваются армянские миллиардеры. По существу в странах, где живет армянская диаспора, создается новый эксплуататорский класс, перманентно заменяющий национальную элиту на армянскую. В роли главного куратора по аккумуляции и распределению этих огромных финансовых потоков выступает духовно-религиозный центр мирового армянства Эчмиадзин.

Армяне упорно не хотят перестать быть диаспоральным этносом, так как они уже создали себе ложный имидж людей, верой и правдой служащих стране, гражданами которой являются. Эта замена элит вскоре даст свои результаты в большинстве стран Запада и в России. Вопрос о "геноциде" позволяет армянам без каких-либо проблем заселять целые районы развитых и развивающихся стран. Армянские города и населенные пункты развились и развиваются в России, Франции, Италии, Испании и во всех других странах Старого Света, в том числе и в Турции. Не забыты даже такие экзотические заокеанские страны, как Аргентина или Колумбия.

Вопрос о "геноциде", по задумке армянских этнофундаменталистов, приближает час победы по

главному вопросу - созданию мононациональной "Великой Армении" от моря до моря. И мир по гуманным соображениям становится добровольным пособником армянских националистов в этом деле, забывая, что на сей раз «Великая Армения» включит в себя земли Грузии, России и других соседей. Фантастика? Ничуть. Армянские этнофундаменталисты смогли дождаться лучших времен для реализации своих идей на данном повороте истории. Никто не знает, каким будет другой исторический изгиб. Но к этому времени армянские этнофундаменталисты активно готовятся новыми фальсификациями, травлей других народов, профанацией мирового сообщества и т.д. Армянский этнофундаментализм задумал свой проект «Великая Армения» в период дикого капитализма, но сумел посредством "геноцида" довести «армянское дело» до эпохи глобализации, когда национальные государства в классическом виде уходят в прошлое. И самое удивительное в том, что армянство неустанно получает добро на свой национал-шовинизм у самых отъявленных глобалистов. Все они странным образом сходятся в том, что понятие "нация-государство" есть пережиток прошлого. Исключение для них составляют лишь армяне, не поддающиеся глобализации. Но идеологи армянства фетишизируют национализм. Они знают, что этнос, нацию необходимо сохранить до того периода, когда другие нации под ударами глобализации просто распадутся сами на космополитические социумы. Вот тут-то и откроются немислимые просторы и возможности для претворения в жизнь самых коварных замыслов армянства.