

ГЕОИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АРМЯНСКОГО ЭКСПАНСИОНИЗМА

Гурам Мархулия,

доктор истории, ассоциированный профессор
Сухумского Государственного Университета (Грузия)

Обращаясь к вопросу генезиса армянских исторических притязаний, мы исходим из общепризнанной парадигмы, что «армянская идея» является многоуровневым явлением, включает в себя множество политических, социально-экономических, идейно-психологических контекстов. Все эти составляющие незримо присутствуют в генезисе конфликтов армянского народа с соседними народами и государствами.

Для этнополитического пространства армянского народа всегда было характерно наличие весьма сложного и запутанного комплекса проблем и противоречий, которые часто становились причиной войн, депортаций, ожесточенных споров между различными этническими группами и государствами.

Историческая миссия армянского народа, под казанная всем ходом его развития, имеет целью - присвоение территорий соседних народов и стран.

Во второй половине XVIII столетия, стремление создания грузино-армянского федеративного государства не удалось по вине армянского патриарха [1], поэтому новые армянские национальные лидеры особую значимость придавали появившейся в геополитической борьбе за Кавказ России.

К концу XVIII столетия начинается оформление тайного Российско-армянского геополитического союза, целью которого было создание на Кавказе армянского государства на территориях Грузии, Азербайджана и Турции.

В своих грандиозных мечтаниях, с которыми армяне расстались лишь в 1920 г., они представляли себе гигантскую Армению, омываемую тремя морями - от Аданы до Трабзона - и простирающуюся до Баку. Создать такое армянское государство можно было только за счет территорий соседних государств, только на крови тех народов, которые когда-то приютили их и поселили на своих землях [2].

Под патронажем России с 1828-1830 год в Южный Кавказ было переселено 40 тысяч иранских и 100 тысяч турецких армян. Мы отмечаем тот факт, что подавляющая часть переселенцев была расселена в горных районах Карабаха и в южных областях Грузии [3].

Во второй половине XIX века Россия планировала дальнейшее расширение и развитие своей завоевательной - наступательной политики в южном направлении. В своей политике Россия вновь стремилась использовать армян и обещала им создание на новой территории армянской государственности. Началась борьба армян в Турции за свою «национальную независимость», в отдельные периоды эта борьба перерастала в настоящие войны. Это армянское движение впоследствии получило название «армянского вопроса».

История возникновения армянских националистических партий и их активная деятельность в пользу так называемой "армянской национальной идеи" начинается собственно с 90-х годов XIX века, однако, истоки их гораздо глубже - они уходят своими корнями в предыдущие века, когда армяне в течение многих столетий, после падения Анийского царства (1045 г.) не имели собственной государственности.

Возникновение и развитие армянского националистического движения с самого начала было связано с международной ситуацией и во многом определялось внешнеполитическими факторами. Так, Русско-Турецкая война 1877-1878 гг. завершилась поражением Турции и подписанием Сан-Стефанского мирного договора, согласно которому Турция теряла большую часть своих владений на Балканах (Сербию, Румынию), Болгария становилась автономным княжеством и, кроме того, к России отходили Южная Бессарабия, Батуми, Ардаган, Каре и Баязет [4]. Именно к этому времени начинается армянское движение. В 1878 г., когда русские армии двигались в глубь Анатолии, захватив Каре, Эрзерум, а на другом фронте - освободили Болгарию и подошли к окрестностям Константинополя, в этот момент армяне, решив, что пробил их час, отрядили депутацию во главе с армянским патриархом в Константинополе Варжабедьяном, которая была принята Кавказским наместником великим князем Михаилом Николаевичем [5]. Одновременно последовало обращение армянского патриарха Нерсеса к Российскому правительству перед заключением Сан-Стефанского мирного договора, где он "от имени армянского населения" просил "заступничества России" [6]. Именно эта армянская инициатива послужила причиной включения в Сан-Стефанский договор §16, согласно которому Турция обязывалась провести в тех вилайетах, где компактно проживали армяне, реформы, предоставляющие им самоуправление [7].

Эта армянская инициатива привела, естественно, к значительному обострению отношений между султанским правительством и армянской общиной в Турции - зерна вражды и недоверия были посеяны [8]. На вооружение армянских националистов была принята идея о создании «Великой Армении от моря до

моря», начались волнения в Сасуне, Ване и в других областях. Естественно Турция не могла просить предательство армянского населения, результаты которых были печальны для армян.

Следует отметить, что в отличие от Сан-Стефанского договора, согласно которому контроль за проведением реформы должен был осуществляться одной Россией, теперь эти функции возлагались на шесть держав - участниц конгресса [9]. Однако, державы не торопились решать возникший таким образом так называемый "армянский вопрос". В такой обстановке и была организована первая армянская националистическая партия "Арменакан", центр которой находился в Ване, филиалы ее были созданы в Тифлисе, Баку, Трапезунде, Константинополе, а также в Персии и США [10]. В программе партии утверждалось, что целью ее является "добиться революционным путем права для армянского народа самостоятельно руководить своей жизнью" [11]. Там же указывалось, что революционная работа партии должна быть развернута только среди армянского населения, т.к. "силы не должны быть растрчены на развертывание революционного движения среди соседних с ним народов, ибо мировоззрения, требования и развитие армянского народа существенно отличаются от других народов, что может повлиять на развитие революционного движения, притормозить его" [12].

Образовались среди армян и другие революционные организации и партии [13], но они недолго существовали и уступили пальму первенства "Дашнакцутюну".

После неудачной попытки еще в 1878 г. армянских политических организаций оторвать от Турции часть территорий для создания армянского государства, армянские лидеры продолжили свою политику захвата пространства уже в пределах Российской империи, результатом нового армянского движения было возникновение армяно-азербайджанского конфликта в 1905 году. В своих погромах в Баку, армянская сторона преследовала цель - «очистить смешанную населенную территорию от азербайджанцев» - и тем самым подготовить этническую базу для независимого «великого армянского государства». С этой же целью в ноябре 1905 года армяне учинили кровавую резню грузинского населения Тифлиса. Они стремились освободить город от неармян и подготовить Тифлис для столицы будущего независимого «великого армянского государства». Вместе с тем для планового расширения пределов Армении дашнаки решили отделить от Тифлисской губернии Борчалинский и Ахалкалакский уезды, и из этих территорий образовать новую - Александропольскую губернию [14].

Царизм, безусловно, мог бесцеремонно провести административно-территориальные преобразования и передать определенную часть территорий Грузии армянам, однако создавать взрывоопасную обстановку перед мировой войной считал нецелесообразным. Поэтому деятельность армянских националистов царизм направил на восточные вилайеты Османской империи, ловко внушая армянам мысль о тяжести их положения в Турции.

Агитировать турецких армян было весьма не трудно. Бывало, на собрании кто-нибудь из дашнаков возражал против поднятия восстания в Турции, замечая, что всех армян там вырежут, другие им отвечали: «Нужно пролить кровь и тем самым обратить на себя внимание цивилизованного мира». Так размышляли лидеры «Дашнакцутюна» о своих планах [15].

Накануне первой мировой войны младотурки попытались склонить армян к активному выступлению на стороне Турции. Однако, у руководителей армянского народа были иные цели. Стремление армянских националистов было расценено руководством Турции как измена интересам и идеалам Турецкой империи [16].

Русские войска 1-ой Кавказской армии перешли границу Турции 4 ноября 1914 г. Многочисленные армянские комитеты партии «Гнчак», «Дашнакцутюн» в тылу турецких войск стали организовывать массовые беспорядки, грабежи, убийства мирных жителей, нападения на государственные учреждения, мечети и т.п. [17].

Дашнакские лидеры отлично сознавали, что мирным путем никогда не достигнуть своих целей в Турции - для этого просто не было необходимых предпосылок. Поэтому в 1914 г., когда началась война, и особенно весной 1915 г., когда развернулось контрнаступление русской армии, они решили проводить в жизнь свою тактику "освобождения пустого места". Эмиссары "Дашнакцутюна", стоявшие во главе вооруженных банд (повстанческих отрядов), подняли всеобщее восстание армянского населения в Ванском вилайете, оказавшемся как раз в эпицентре развернувшихся боевых действий. Во время русского наступления на южном участке турецкого фронта эти добровольцы учинили беспощадную резню мирного турецкого населения. Занятые дашнакскими отрядами турецкие деревни "освобождались" от живых людей и превращались в развалины, наполненные обезображенными жертвами [18].

Османское правительство вначале предпочло оборонную тактику, подавляя мятежи в отдельных регионах. Правительство восприняло это как единичные случаи, несмотря на бегство армян с оружием и большую роль религиозных лидеров в восстаниях. В это время армянскому Патриарху было послано сообщение, в котором говорилось, что для восстановления общественного порядка в стране по причине войны нет должного числа жандармов, вследствие этого, если беспорядки, учиненные армянами, не прекратятся, то "в целях обороны страны правительство будет вынуждено принять более жесткие меры" [19]. Все эти попытки Османского правительства решить проблему мирным путем зафиксированы в

документов. В тот период, когда османские войска сражались на линии фронта, армянские действия велись по плану: "Для независимости армян, с целью служения интересам союзников". Но нельзя забывать, что действия армянских банд в тылу османских войск - по международному праву - ни что иное, как государственная измена [20].

21 февраля 1914 года в Карее и Ардагане под готовленными армянскими бандформированиями было убито 30 000 этнических турок. Младенцев отбирали и бросали в огонь. Убийствам предшествовали зверские пытки. Одним из непосредственных организаторов этих убийств был идеолог армянской террористической организации «Гнчак», депутат турецкого парламента Степан-Тер-Даниелян [21].

Турецкое правительство, увидя подобные действия дашнакских "героев" и зная царский план "решения" т.н. армянского вопроса, в апреле 1915 г. принимает решение о всеобщей депортации армян, проживающих в Турции.

Причиной переселения являлись измена и уничтожение этнически турецкого населения в захваченных Российской империей территориях, где предполагалось создание «независимой» Армении. Целью переселения армян, находящихся на линии иранского и кавказского фронта, не являлась политика их истребления, а обеспечение безопасности турецкого государства.

Дележ шкуры неубитого медведя оказался преждевременным. По иронии судьбы, Россия после революционного взрыва 1917 года вышла из войны, русская армия оставила захваченные территории, вместе с ними новые сотни тысяч армян перебрались в Закавказье и расселились на грузинских и азербайджанских землях [22].

20 ноября 1917 г., Петроградский Совнарком провозгласил: „Мы заявляем, что договор о разделе Турции и „отнятии“ у нее „Армении“ порван и уничтожен. Как только прекратятся военные действия, армянам будет обеспечено право свободно определять свою судьбу“ [23].

Декларация была согласована с Германией. На практике она означала - отказ от защиты турецких армян. Такое решение большевиков диктовалось (как позже выяснилось, ошибочно) тем, что будто турецкий лидер М. Кемаль намерен встать в авангарде борьбы угнетенных народов Востока против мирового империализма.

Большевистский переворот в России и их политика в отношении „армянского вопроса“ повергла дашнаков (бывших так близко к заветной цели) в смятение, а армянская общественность ломала голову как быть дальше.

Руководители дашнаков каждый раз кормили армянский народ иллюзиями, внушая им несбыточные надежды образования „Великой Армении“ и уверяя в том, что «Дашнакцутюн» в этом деле под держивают могучие силы, ссылаясь то на Россию, то на Англию и Францию. Интересы этих держав несомненно сходились на „армянском вопросе“, но интерес этот вовсе не означал еще готовность оказать реальную всестороннюю и широкомасштабную помощь, без которой планы «Дашнакцутюна» были обречены на провал.

Однако армянские националистические организации быстро приспособились к новым политическим реалиям. Осознав, что планы по созданию «армянской государственности» на территории Турции если и не провалились окончательно, то значительно осложнились, дашнаки переключились на реализацию этой идеи в Закавказье.

Уже в начале 1918 года партия «Дашнакцутюн» приступила к осуществлению преступного плана по выдавливанию азербайджанцев с их исконных земель для последующей их колонизации армянами. С этой целью дашнаками и были активно задействованы армянские вооруженные отряды, ранее воевавшие в составе русской армии на Кавказском фронте.

Одна из первых масштабных операций армянских формирований по этнической чистке территорий Закавказья от азербайджанцев была осуществлена в Эриванской губернии. С 17 по 21 февраля 1918 г. регулярные армянские вооруженные формирования под командованием полковника Пирумова, применив артиллерию, стерли с лица земли в этой губернии 21 азербайджанское село [24]. В целом же, в период с начала 1917 года по март 1918 г. в Эриванской губернии было разграблено и уничтожено 197 азербайджанских сел [25].

Данная карательная операция являлась составной частью политики «Дашнакцутюн» по этнической чистке территории Эриванской губернии от азербайджанцев с последующим превращением этих исконно азербайджанских земель в центр армянской государственности в Закавказье. Ведь по данным на 1 января 1916 г. азербайджанцы составляли примерно 40 % населения Эриванской губернии [26].

Карательная операция против мирного азербайджанского населения Эриванской губернии стала для дашнакских формирований своеобразной «генеральной репетицией» перед мартовскими событиями 1918 г. Эти события, приведшие только в Баку к гибели более 12 тысяч ни в чем неповинных мирных азербайджанцев, являются одной из самых страшных и трагических страниц новейшей истории Азербайджана.

Именно такими способами пытались лучшие представители армянского народа очищать от неармян территории соседних народов для создания собственного этнополитического пространства с последующей

целью основания независимого «великого армянского государства».

26 мая 1918 года Грузия провозгласила независимость, однако оно вызвало взрыв негодования среди дашнаков [27], армянских большевиков да и всей армянской общественности [28]. Оно было расценено как предательство интересов армянского народа. Так, большевик Шаумян следующим образом расценивал провозглашение независимости Грузии: "Объявление независимости Грузии свидетельствует о новом преступлении меньшевиков. Это новая попытка предательства по отношению к соседнему с Грузией армянскому народу, невероятнейшее, бесстыднейшее предательство" [29].

Такое отношение к провозглашению независимости Грузии армянских политических партий и общественности объясняется турецким ультиматумом 26 мая 1918 г., и отношением к ним представленных в Закавказском Сейме партий.

В турецком ультиматуме 26 мая 1918 г., требовалось немедленное отторжение в пользу Османской империи Нахичеванского уезда, исключая Ордубад, половину Шаруро-Даралагызского уезда, всего Сурмалинского уезда, Эчмиадзинского уезда, половину Эриванского уезда, большей части Александропольского уезда и всего Ахалкалакского округа [30].

По мнению дашнаков грузинские меньшевики объявили Грузию отдельной республикой только для того, чтобы начать с Турцией сепаратные переговоры и передать им всю т.н. Армению [31]. Провозглашение независимости Грузии, так негативно воспринятое дашнаками, вынудило турецкое правительство внести существенные коррективы в своих планах по отношению к Армении. Так, во время подписания Батумского соглашения глава турецкой делегации Халил-бей заявил: "Оттоманское имперское правительство управляло своими чувствами с большим спокойствием и поручило мне подписать документ, признающий существование армянского правительства" [32].

Дашнакские лидеры, давно мечтавшие стать хозяевами независимого армянского государства, пришли в восторг от щедрости младотурков [33]. 28 мая 1918 г. центральный армянский национальный совет в Тифлисе объявил Армению независимой республикой и дашнакское правительство 17 июня неохотно выехало в Эриван, столицу нового государства [34].

Новая независимая Армения образовалась из частей исторических территорий Грузии и Азербайджана, эта территория составляла 9 тыс. кв. км. План создания "Великой Армении" провалился, хотя создание армянского геополитического пространства было значительным шагом в армянском национальном деле.

После поражения Германии в мировой войне, Армения, как верная союзница Антанты на Кавказе, рассчитывала на особую благосклонность Англии, Франции и Соединенных штатов и требовала от них обещания расширения пределов Армении. Именно с этой целью в Стамбуле была напечатана, по словам И. Джавахишвили, - "Фантастическая карта Армении, на которой она распространена от Черного до Каспийского моря и, начиная от места чуть севернее Селевкии, по линии г. Ардебиль граница этой всей Армении заканчивается у Каспийского моря. Батуми, Ахалцихе, Мцхета и даже Тбилиси на этой карте оказались в пределах Армении, а Грузии досталась лишь маленькая, узкая полоса" [35].

Армения, прекратившая свое политическое существование в 1045 г., таких границ не имела никогда. Однако, послевоенная международная обстановка и положение Турции позволяло дашнакам требовать расширения Армении до представленных в карте пределов.

Как выясняется из архивных материалов, во время переговоров [36] в Ереване Министром Иностранных дел Армении С. Тиграняном было заявлено дипломатическому представителю Грузии в Армении, что Армения может уступить Грузии Ахалкалакский и Борчалинский уезды, если Грузия поддержит правительство Армении в ее намерении присоединить к последней Карабах и нагорную часть Казахского уезда [37]. С. Мдивани, безусловно, никаких обещаний дать С. Тиграняну не мог и сразу же исключил возможность участия Грузии в намеченной агрессии Армении против Азербайджана. В дальнейшем, как свидетельствуют документы, С. Тигранян несколько раз затрагивал этот вопрос в беседе с С. Мдивани, но так и не получил от него поддержку. Тогда С. Тиграняном была выдвинута идея о совместном (грузино-армянском) выступлении против Турции [38]. Однако, идея С. Тиграняна не нашла поддержки в правительственных кругах Грузии [39].

7 декабря 1918 года Армения, неожиданно, без объявления войны напала на Грузию. Этим своим действием дашнакские руководители Армении вписали одну из самых черных страниц в историю грузино-армянских отношений!

В результате наступления армянских войск 15-го и 16-го декабря создалась непосредственная угроза столице Грузии. В этих условиях 17 декабря 1918 года, в Тбилиси состоялось экстренное заседание парламента Грузии. В своем выступлении Н.Н. Жордания отметил: "Случилось то, что не должно было случиться... ответственность за это историческое преступление полностью ложится на правительство Качазнуни" [39]. Того же 17 декабря была объявлена мобилизация, командующим грузинской армией, действующей против армянских войск, был назначен генерал Г. Мазнишвили, начальником штаба генерал Г. Квинитадзе [40]. Были проведены кадровые перестановки как в национальной армии, так и в гвардии. Впоследствии, армянская армия была разгромлена и изгнана с территории Грузии.

В 12 часов 31 декабря 1918 года военные действия прекратились. Армянские войска были отброшены на ранее занимаемые позиции, противник был побежден.

Таким образом, планы руководства Армении отрезать от Грузии значительные территории провалились.

Комментируя вероломное нападение Армении на Грузию И.А. Джавахишвили писал: "...Несмотря на горькие уроки истории, правители Армении не постеснялись вторгнуться в пределы Грузии и силой овладеть нашей столицей, не трудно будет представить, насколько у них возрастет аппетит, когда они вновь забудут горькие дни истории. Поэтому грузинский народ и его правительство... обязаны обратить должное внимание на государственные границы и строго стоять на их защите. Это не мешает ни братству - единству, ни добрососедским отношениям с теми, кто действительно думает о братстве и добрососедстве" [41].

В Париже армянская делегация напечатала новую карту Армении, согласно которой в пределы Армении входили: Ахалкалакский уезд, Ахалцихский уезд, Борчалинский уезд, Тбилиси, Мцхета, Гори, Батуми и часть Батумской области,[42] по этой карте в пределы Армении вошли также Трапезунд, Карсская и Ардаганская области. Правительственная делегация Армении представила эту карту Всемирной конференции для утверждения армянского государства в представленных на карте границах и заявила: "Армяне, обманутые и покинутые грузинами и преданные татарами, соединившиеся с турками, после разгрома России и Брест-Литовского договора защищали своими воинскими частями фронт, в течение 7 месяцев удерживали наступление турок».

Лишившись Киликии, лишившись своих естественных гаваней, Мерсины и Айса, армянский народ был бы обречен на увядание в своих горах, без сношений со Средиземным морем и, не имея возможности дышать, Армения лишилась бы своих легких.

«Жизнь и будущее армян на Средиземном море» [43].

Однако ложность представленных армянской делегацией карты и статистических сведений сразу стала всем ясной и лишила фантастические планы армянской делегации всякого доверия в глазах французских, английских и американских представителей. «План огромной Армении, - писал И.А.Джахвишвили, - распался и исчез наподобие мыльного пузыря» [44].

В период Парижской мирной конференции Армения не получила ожидавшейся поддержки от англичан. Появилась надежда на США. Президент В. Вильсон обещал помочь, по его указанию в Армению был отправлен полковник Хаскел, которому поручалась подготовка всего Закавказья для мандатного правления. Но Сенат подсчитал возможные расходы и решил, что поддержка Армении обойдется американским налогоплательщикам слишком дорого: 151,2 млн. фунтов стерлингов за 5 лет. На призывы Вильсона вспомнить о гуманизме сенаторы ответили: "Не желаем ввязываться в европейские дела, хотя бы этого и требовали соображения гуманизма" [45].

В сентябре 1919 года дашнакская газета "Ашхатавор" опубликовала статью с критикой английской политики в Закавказье. В связи с уходом британских войск над Арменией повисла угроза турецкого вторжения. В ответ Скотленд Лиддел [46] подверг резкой критике внутреннюю и внешнюю политику дашнаков. "Вместо того, - писал он, - чтобы убедить своих соотечественников жить в мире с соседями - и подождать, когда мирная конференция (Парижская конференция) уладит многие спорные вопросы, многие армянские лидеры, дашнаки и др. настраивают народ против мусульман».

...Армянские лидеры одержимы глупой идеей о том, что там, где есть армяне, должны быть только армянские законы и никаких других. И их грезы о будущей Армении дошли до идей об Армении с выходом на три моря - Черное, Средиземное и Каспийское. Если такая Армения могла бы быть создана, то среди ее населения армяне составляли бы только 3%.

...И наконец, мы никак не можем поверить, что партия дашнаков является истинным представителем помыслов, чаяний армянского народа и преданным защитником его нужд" [47].

Столь резкая критика дашнаков безусловно была связана с проектом установления американского протектората над Арменией и свидетельствовало об обострении не только армяно-английских, но и англо-американских отношений.

Летом 1919 г. британские войска покинули Баку, английские войска выводились и из Тбилиси, между тем генерал А.И.Деникин под лозунгом "Единой и Великой России", продолжал свое наступление на юг. В такой обстановке 16 июня 1919 г. Азербайджан и Грузия подписали военно-политический договор. Согласно 10-й статье этого договора, Армения имела право присоединиться к этому договору. Однако дашнаки избрали другой путь, они заключили тайный военный союз с Деникиным [48]. Этот союз безусловно был направлен против как Грузии, так и Азербайджана.

В 1920 г. после поражения основных сил Деникина на Армению надвигалась новая война с Турцией. Турция потребовала от Армении отказаться от Севрского договора [49] значит, и от определенных территорий.

Осенью 1920 г. между Турцией и Арменией начались военные действия. Руководство большевиков сочувствовало Турции, так как Армения считалась форпостом Антанты. Страны Антанты, в свою очередь,

не решались помочь Армении.

В конце ноября 1920 г. Армения отказалась от Севрского договора [49]. Оставалась надежда на Советскую Россию. 29 ноября 1920 г. в Армении была установлена Советская власть.

Таким образом, политика армянской националистической партии "Дашнакцутюн" потерпела крах. Стремление к созданию "Великой Армении от моря и до моря" принесло неисчислимы бедствия прежде всего самому армянскому народу. Историческим преступлением дашнаков было организация массовых выступлений против турецкого государства и ее результаты.

Глобальные политические события конца XX века, связанные с распадом Советского Союза, не могли привести к «ренессансу» древнеармянской мечты. Обретением Арменией независимости в 1991 г. «Армянский вопрос» вновь вернулся на международную арену.

Армяно-азербайджанская война и оккупация Нагорно-Карабахской области, по мнению армянских идеологов, является началом процесса создания «Великой Армении». У армянских эмиссаров разыгралась фантазия в своих геополитических мечтаниях, теперь они начали строить планы отхвата новых территорий у соседних стран.

Вдруг армяне Грузии и Азербайджана осознали, что живут они не в этих странах, а на части территории «Великой Армении», так потомки беженцев из Турции начали требовать присоединения Джавахетии к Армении, а в Ереване армянские умы сочиняли исторические нелепости о праве армян на Южные районы Грузии [50].

Грузинская интеллигенция не сочла серьезным вступать в полемику с тачиками из палаты «Великой Армении». Армянские идеологи сочли, что грузины склонили головы перед величием армянского интеллекта и в своих выступлениях потребовали от Грузии присоединения Джавахети к Армении. В политических и общественных кругах Грузии теперь ясно сознавали, что армяне обратили свои взоры на южные пределы Грузии.

Грузинские ученые с небольшим опозданием все же приступили к разоблачению армянских «мудрецов». Вскоре, в передовой печати Грузии появились публицистические работы, армянской проблеме были посвящены научные статьи, целые монографии, одним словом, был дан достойный научный отпор всем армянским требованиям. К нашему удивлению, армяне притихли, грузинская общественность имела наивность полагать, что армяне осознали свою ошибку, и этому вопросу положен конец. Однако, через некоторое время в армянских средствах массовой информации и в Интернет-сайтах [51] появились шокирующие статьи и заявления армянских борзописцев. В частности, они начали утверждать, что армянский народ является автохтонным этносом на территориях Понто-Кавказского пространства. В завуалированной форме проходит мысль, что армяне являются автохтонами Абхазии, да и всей Западной Грузии. Определенное количество армян в Краснодарском крае, появившееся там в основном после землетрясения в Армении, теперь дает основание армянским идеологам присоединить и этот край к конторам будущей «Великой Армении». Именно такие поступки были причиной армянских бед в начале XX в., своими действиями представители армянского народа вновь готовят новую участь армянскому народу, и сожалеть об этом придется только им.

Многовековая армянская этническая экспансия исторических областей Грузии и Азербайджана не могла размыть исторические границы наших государств. Однако, армяне, обармянив грузинские и азербайджанские топонимы и целые области, посчитали, что живут не в Грузии и в Азербайджане, а в Армении. В настоящее время новые армянские геополитики, приобщившись к древним, вековым тайнам и стремлениям своего народа, обновили новыми политическими «концепциями» свои права на возлюбленные ими области соседних государств, так что древнему замыслу придается ныне новая форма, соответствующая новой эпохе.

Творческому таланту армянских ученых можно позавидовать, в мировой истории не имеется аналога такого неуважения к соседней стране, фальсификации всего ее исторического прошлого и такой грубой попытки присвоения ее культурного наследия, как это делают армянские лжеученые.

Таким образом, азербайджанские и грузинские земли, удобренные кровью наших предков, стали се годня плодородной почвой для процветания лжеродины армян. Истории не известны случаи об армянских богатырях, борющихся за ныне претендуемую землю. Однако, известны Мовсес Хоренаци, Фавстос Бузанд, Иованес Драсханакертци и им подобные сегодня Сурен Айвазян, Ваэ Саркисян и др., которые сотворяют все новые байки для подрастающих Хайев, готовя идеологическую основу для будущих аннексий чужих территорий.

Из истории Армении хорошо известно, что от отсутствия силы сопротивления и инстинкта самосохранения создали весьма благоприятные условия для расселения этого удивительного народа по разным странам мира. В Грузии ими были облюбованы все уголки, однако во времена вражеских наступлений, когда грузины держали оборону, или вступали в неравную борьбу, хлебосольные армяне, сложив оружие перед сильным неприятелем, сразу превращались в их долгожданных союзников и начинали воевать против тех, с кем жили, - обессиленных хозяев. Так произошло и в наши дни на наших глазах в августе 2008 года, когда Российская военная машина позорно вторглась в пределы Грузии, армяне

были готовы к восстанию в Джавахетии, но мировое сообщество остановило ржавые Российские танки, а наши «бра тья» - армяне притихли в ожидании нового удобного случая.

Карабахский конфликт как в историческом, так и нынешнем проявлении является продолжением древнеармянской идеи расширения армянского этнического пространства. Вторжение армян в Азербайджан и оккупация с помощью российских вооруженных сил этой исторической азербайджанской области повлекло за собой значительное геотническое изменение в регионе. Этот мегаэтнический субстрат про должает заселяться в сопредельных странах, имея целью расширение своего геополитического ареала.

Исходя из вышеотмеченного, новая геополитическая функция Турции как региональной державы, исходя из своего геоисторического положения, должна опре делиться в распределении рубежей геодивизионных границ и положить конец армянским истори ческим выступлениям, и окончательно вывести Рос сию из Южного Кавказа для окончательного установ ления мира в этом регионе.

Литература:

1. Армянский патриарх, боясь потери своих скудных земельных владений предал армянскую националь ную идею, сообщив персидскому шаху о намерениях грузинского царя Ираклия II.

2. Известно, что грузинские цари на протяжении веков предоставляли армянам земли в различных областях Грузии. Так например Вардапет Швамон в своем труде ("Шаракноц") писал: "Взяв всех жителей Сюникского (Карабахского - Г.М.) края и сопредель ных Сюнику областей, более чем 6000 христианских семей (домов), освободив от Шахруха, доставил их в Грузию. А царь (Александр I) ... удостоив его почес тей, отдал ему замок Лори... так наша братия рассея лась в стране грузинской" (см. Григорян Г.М. Очерки истории Сюника. IX-XV вв. - Ереван, 1990, с. 269- 270). Однако проходит время и потомки этих армянс ких беженцев будут уверять свет, что это их исконная земля. Лорийская область в настоящее время находится в пределах Армении, именно исходя из этого обс тоятельства мы утверждаем, что Армения находится на части исторической территории Грузии. (См.: Мархулия Г.Р. Армяно-грузинские взаимоотношения в 1918-1920 гг. - Тб., 2007.) Более того бывшее Иреванское ханство, это территория Азербайджана.

3. Балаев А. Азербайджанское национальное движе ние в 1917-1918гг. - Баку, 1998, с.25; Мархулия Г.Р. Административная политика Российской империи на Южном Кавказе и вопросы армяно-грузинского антогонизма. - Тб., 2004. с. 19.

4. Война 1877-1878 гг., т. III, Война в Азиатской Турции. Под ред. А. Зыкова. - СПб., 1881, с. 416-417.

5. Наджафов И. Б. История армянского национализма в Закавказье в конце XIX- начале XX века. - Баку, 1993, с. 39.

6. Там же.

7. Мартене Ф. Собрание трактатов и конвенций, за ключенных Россией с иностранными государствами, т. XII. - СПб., 1898, с. 116 и след.

8. Гурко-Кряжин В. Армянский вопрос. БСЭ., т. III. - М., 1926, с. 7.

9. Гурко-Кряжин В. Армянский вопрос. БСЭ., т. III. - М., 1926, с. 7.

10. Дарбинян А. Армения в дни национального освобождения. Воспоминания (1890-1940). - Париж, 1947, с. 119.

11. Там же, с. 125.

12. Там же.

13. Так, в августе 1887 г. в Женеве была организована другая националистическая партия получившая назва ние "Гнчак". (см. История партии Гнчак (1887-1962). - Бейрут, 1962).

14. Мархулия Г.Р. Об « Армянском вопросе» на Юж ном Кавказе. - Тб., 2004, с.21.

15. Нейман М. Армяне. - Ереван, 1990, с.176 и след.

16. Степанян С. С. Армения в политике империалис тической Германии (конец XIX-начало XX века). - Ереван, 1975, с. 110.

17. Мансуров А. Белые пятна истории и перестройка. - Баку, 1990, с.56-57.

18. Там же.

19. Халачоглу Юсуф. Армянские переселения и реальности (1914-1918гг.). Издание Института турец кой истории. - Анкара, 2001, с.70.

20. Там же.

21. <http://www.devletarsivleri.gov/yaayn/osmanli/ ermenikatliam/katliamlistesi.htm>; Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества. (XIX-XX вв.) (Под ред. Р. Мустафаева). Баку, 2002, с.46.

22. Следует отметить, что именно потомки этих бе глецов из Турции приняли участие в оккупации Нагорно-Карабахской области, исторической террито рии Азербайджана. В Южной Грузии, в Джавахети, потомки этих беглецов ныне муссировано утвержда ют, что живут не в Грузии, а на территории древней

Армении. В настоящее время Грузия из-за агрессии России и оккупации исторических грузинских областей находится в сложном геополитическом положении, исходя из этого руководство страны не может себе позволить принять решение о депортации этого предательского и неблагодарного народа.

23. Образование Союза Советских Социалистических Республик. - М.: Наука, 1972, с. 24.

24. Закавказский Сейм. Стенографический отчет. - Тифлис, 1919, 7 марта 1918 г., с. 5.

25. Государственный архив Азербайджанской Республики. Ф. 28, оп. 1, ед. хр. 185, л. 7. В кн. А. Балаев. Мартовские события 1918 года в Азербайджане.

26. Кавказский календарь на 1917 год. - Тифлис, 1916. В кн. А. Балаев. Мартовские события 1918 года в Азербайджане.

27. См.: Борьян. Б.А. Армения, международная дипломатия и СССР. - М., 1929, ч. II, с. 58.

28. См.: Чумбуридзе Д. Грузино-Армянские взаимоотношения в 1918-1921 гг. и грузинская общественная мысль. - Тб. 1999, с. 16 и след. (на груз., яз.)

29. Шаумян С.Г. Избранные произведения, т. 2, - М., 1958, с. 263.

30. Саркисян Е. К. Экспансионистская политика Османской империи в Закавказье накануне и в годы Первой мировой войны. - Ереван, 1962, с. 362.

31. Там же, с. 363.

32. ЦГИАА. Ф. 200, оп. 1, д. №74, лл. 40-41.

33. В Стамбуле представителям дашнакского правительства Энвер-паша заявил: «Турецкие министры две недели думали - создать Армению или нет, и, наконец решили создать, потому что так было выгодно как для армян, так и для турок» (Саркисян Е. К. Экспансионистская..., с. 401).

34. Здесь же отметим, что руководители Армении никак не хотели оставлять Тбилиси, считая город столицей новой Армении, но вскоре дашнаки были в деликатной форме выдворены из Тбилиси.

35. Ахалкалаки Джавахетский, журнал «Артануджи», № 7. - Тб., 1998, с. 68.

36. В ноябре 1918 года между Арменией и Грузией шли переговоры по вопросам территории.

37. ЦГИАА. Ф. 276, оп. 1, д. №594, л. 56.

38. ЦГИАА. Ф. 276, оп. 1, д. №594, л. 59.

39. Подр. См.: Мархулия Г.Р. Армяно-грузинские взаимоотношения в 1918-1920 гг. - Тб., 2007.

40. ЦГИАГ. Ф. 1836, оп. №1, д. №166, лл. 10-12.

41. Мазнишвили Г. Воспоминания..., с. 123-124.

42. Джавахишвили И. А. Границы Грузии. - Тб., 1989, с. 60-61 (на груз. яз.).

43. Кекелия Д. И. Территория и границы Грузии. - Тб., 1996, с. 30 (на груз. яз.).

44. Армянский вопрос перед мирной конференцией. - Екатеринбург, 1919, с. 5, 9. (перевод с армянского А. Качеджиева). Подлинник на французском языке представлен мирной конференции Армянской делегацией.

45. Бердзенишвили Д. Ахалкалаки Джавахетский, жур. "Артануджи", №7. - Тб., 1998, с. 68-69.

46. Гурко-Кряжин В. А. История революции в Турции. - М., 1923, с. 137.

47. Английское командование издавало в Тбилиси газету на английском языке "The Georgian Mail" ("Грузинская почта"), редактором которой и был Скотленд Лиддел.

48. "The Georgian Mail", № 12, 22 октября 1919 г., Ментешашвили А.М. Октябрьская революция..., с. 156-157.

49. ЦГИАА. Ф. 276, оп. №1, д. №112, л. 24 (об.).

50. Раевский А. Английская интервенция и мусаватистское правительство. - Баку, 1927, с. 115.

51. Севрский договор был подписан 10 августа 1920 года и предусматривал отделение от Турции Сирии, Ливана, Палестины и Ирака (Ирак и Палестина достались Англии, а Сирия и Ливан - Франции). Разделу подверглась и "собственно Турция". В различных юридических формах (прямая аннексия, передача под управление, "автономия" и т.п.) от Турции отторгались: В пользу Греции - Измир с обширными прилегающими районами и почти вся турецкая территория в Европе, за исключением Стамбула; В пользу Франции - Киликия и соседние округа в южной Анатолии. В пользу Дашнакской Армении часть восточных провинций Анатолии; в пользу "автономного" Курдистана - часть юго-восточной Анатолии. Кроме того, в Анатолии создавались сферы влияния Франции и Италии. (Всемирная история. - М., 1961, т. VIII, с. 117).