

## АНАТОМИЯ РАСТРАНЖИРЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ

*Государство создается не для того,  
чтобы жить, а чтобы жить счастливо.*  
Аристотель

**В. Дергачев**

**Владимир Александрович Дергачев** - доктор географических наук, профессор (г. Одесса, Украина).

*В учебники по геополитике Украина войдет как классический пример растрянжиренной или «разбазаренной» независимости. За годы самостийности был, успешно разрушен геополитический код страны и сформировалась фальшивая, продажная «элита в законе», ставящая свои личные интересы выше государственных. Благодаря самостийным патриотам («истинным украинцам») Украина из субъекта стала объектом мировой политики. Бедная коррумпированная страна, не способная существовать без внешних заимствований, превратилась в житницу доморощенных олигархов.*

### Третья Руина в истории украинской государственности

В украинской истории есть явление, без представления о котором трудно понять современность. Руины - это периоды украинской контрреформации с междоусобной борьбой за передел собственности (польской, крымскотатарской, петербургской, советской) с упором на «многовекторную» внешнюю политику<sup>1</sup>. В каждой Руине тактические задачи борьбы за власть и собственные интересы украинской псевдоэлиты доминировали над стратегическими целями становления государственности. Каждая из Руин показывала неспособность элиты предложить народу консолидирующие цели, сопро- [стр. 29-30] вождалась отказом власти от опоры на собственный народ, ориентацией на внешние силы и завершалась утратой государственности.

*Первая Руина*, или постхмельничина, продолжалась более двух десятилетий после великого восстания 1648 г. под предводительством Б. Хмельницкого. Украинская знать и казаки вели борьбу за место вытесненной польской шляхты и ее собственность с опорой преимущественно на Османскую империю (крымских татар). Новоиспеченная элита стремилась войти во власть, чтобы вступить в качестве сотников и полковников в управление общественными землями и имуществом, постепенно трансформированными в личную собственность. Утрата консолидирующих целей и мародерство привели к разделу мятежной Украины между Россией и Польшей, что углубило раздвоенность украинского самосознания. В результате от «руины» татарской, турецкой, польской, московской и своей междоусобной народ уходил с Правобережной Украины на вольную Слобожанщину.

*Вторая Руина* после Центральной рады, позвавшей «против большевистской орды немецкое войско», и Директории характеризовалась небывалой анархией и междоусобицей за передел царской собственности между «белыми», «красными», «зелеными», «жовто-блакитными» и «гуляй-полем», эмиграцией многих украинцев в дальнее зарубежье. Полиэтническое население Слободской Украины, Донбасса и Новороссии не признавало власти Центральной рады, объявившей эти территории частью Украины. Об этом свидетельствует, в частности, движение повстанческой армии батьки Махно. Местное зажиточное крестьянство было на стороне белого или повстанческого движения.

*Третья Руина* началась в конце XX в. после неожиданно свалившейся независимости, за которую, кроме небольшого количества диссидентов, никто не боролся<sup>2</sup>. Третья контрреформация затянулась по вине Москвы («москалей»). Оказалось слишком много советского народного добра, и потребовалось время, чтобы его уничтожить, разграбить или припрятать в олигархических сундуках. Эта Руина хотя и замедленная, но и самая опасная в украинской истории. В опьяненной свободой олигархической, но бедной и коррумпированной стране идет междоусобная борьба организованных партийных группировок (ОПГ) во

<sup>1</sup> Субтельный О. Украина. История. Киев: Лебедь, 1994.

<sup>2</sup> Дергачев В. Третья Руина // День. 2001. №87. 19 мая.; Дергачев В. Воспоминания о будущем украинской государственности // «2000». 2007. №3. 19-25 янв.

главе с олигархами за добычу и влияние в управлении государством. Страна трудовых мигрантов оказалась на мировой периферии и уже не может существовать без внешних заимствований. От низкого уровня и качества жизни естественная убыль населения превышает число погибших на исторических отечественных полях междоусобной брани.

В отличие от предыдущих Руин, лидером «современной» украинской контрреформации выступают провинциальные националисты [стр. 30-31] в союзе с олигархами, ставшие пятой колонной Запада. В недавнем прошлом «оранжевая власть» взяла на вооружение галицкий национализм, характеризующийся подменой реальной географии мифологической. Впервые в украинской истории в качестве внешней разрушительной силы выступили Соединенные Штаты, которые в отличие от Османской империи имеют богатый опыт создания зон хаоса на Евразийском континенте и Арабском Востоке.

Бунт миллионеров против миллиардеров, по чьей-то глупости названный «оранжевой революцией», отбросил страну назад. Власть, игнорируя геополитические, социокультурные и конфессиональные рубежи, одновременно устремилась в общеевропейский дом и к стратегическому партнерству с Соединенными Штатами. Если война в Ираке на долгие годы скомпрометировала американскую демократию на Большом Ближнем Востоке, то «оранжевая революция» успешно выполнила эту задачу в Восточной Европе. «Честная» «оранжевая демократия» больше напоминала пародию на «белое братство», только вместо богини Девы Марии Христос на дорогостоящих рекламных щитах появились лики непорочной Марии Магдалины «оранжевой революции», а партийцы в торжественных случаях облачались в белые одеяния с искусственным пурпурным сердцем на груди. «Оранжевый Майдан» показал, насколько близко проходит опасная граница раскола, тенденции к которому закладывались с первых лет самостийности.

Провинциальных националистов, присвоивших себе звание демократов, сменила партия крупного капитала. Придя к власти, она бросилась к очередному дележу добычи, забыв, что должна в первую очередь отвечать за государственное управление, а не за приумножение «шкурного» бизнеса.

Украина последовательно шла к третьей Руине все годы независимости. Понятие «демократия» в соответствии со старой большевистской традицией использовалось и используется в качестве булыжника (орудия пролетариата) в борьбе за власть. «Оранжевую революцию» называли бунтом миллионеров против миллиардеров, в основе же нынешнего опасного «евроинтеграционного» затянувшегося спектакля - бунт самостийных олигархов, прописанных на Западе, которые с помощью принадлежащих им центральных телеканалов пытаются всю страну поставить на дыбы, чтобы решить свои очередные бизнес-проблемы.

### **Утрата субъектности мировой политики**

Советская Украина стала субъектом мировой политики после Второй мировой войны. И как надо было постараться самостийным патриотам («истинным украинцам»), чтобы страна из субъекта превратилась в объект мировой политики. [стр. 31-32]

Советский Союз после Великой Отечественной войны добился членства в ООН для Украинской и Белорусской ССР. В августе 1944 г. на международной конференции в Думбартон-Оксе (США) при обсуждении проекта будущей Организации Объединенных Наций глава советской делегации А. Громыко внес предложение И. Сталина о вступлении в ООН, кроме СССР, всех союзных республик. Против этого выступили Соединенные Штаты, но на Крымской конференции в феврале 1945 г. после настойчивого требования и уступок со стороны И. Сталина Ф. Рузвельт и У. Черчилль обязались поддержать предложение о принятии Украинской ССР и Белорусской ССР в члены ООН, что объяснялось большим вкладом этих советских республик в победу над Третьим рейхом. За время членства в ООН Украина трижды избиралась непостоянным членом Совета Безопасности ООН (1948, 1984, 2000 гг.).

Самостийной Украине достался статус третьей ядерной державы мира с экономической мощью, соответствующей среднемировому уровню. Согласно Будапештскому договору (меморандуму) 1994 г. о безъядерном статусе Украины гарантами ее суверенитета и безопасности выступили США, Россия и Великобритания. После антиконституционного переворота Россия не признала временную киевскую власть, что дало Москве основание не выполнять Будапештское соглашение, действующее согласно международному праву только в отношении легитимной власти. Но, несмотря на это, Россия в отличие от Великобритании осталась в переговорном процессе с США по проблемам урегулирования украинского кризиса.

Присутствие России на протяжении ряда лет (2001-2009 гг.) запомнилось анекдотами российского посла, тогда как Соединенные Штаты планомерно вели подготовку к внедрению на Украине технологии «управляемого хаоса». Впервые крупномасштабное вмешательство Госдепа США в украинскую политику произошло в 2004 г., когда американскими политехнологами был поставлен великолепный спектакль на Майдане. О возможных последствиях вмешательства США в украинскую политику автор обратил внимание в 2007 г., но тогда не хватило, фантазии представить какие будут последствия: «Явление американских ангелов демократии на украинскую землю может ускорить распад Украины... В результате хаоса миллионы беженцев хлынут в Россию, на многие годы дестабилизировав обстановку в стране. Россия вынуждена будет ввести войска в Восточную Украину, чтобы защитить многомиллионную русскую диаспору от геноцида. Начнутся кровопролитные бои за выход Галичины и Украинской Украины к Черному морю в районе Одессы... Унитарная Украина расколется на множество самостоятельных территорий (см. историю Гражданской войны). И тогда украинская властная элита проиграет все, включая потерю награбленного советского добра, хранящегося [стр. 32-33] ся в сундуках на персональных еврохуторах. И так уже было дважды в украинской истории в период первой и второй Руин»<sup>3</sup>.

Европейский союз также перешел «красную линию», пытаясь реализовать в преимущественно православных странах провальный проект «Восточное партнерство», за которым видится тень НАТО.

Аналитики проводят параллели между Украиной и Грузией, где внешнее воздействие с опорой на американских марионеток, провоцирующих вступление в НАТО и столкновение двух ядерных сверхдержав, привело к территориальным утратам.

На Украине нет государственной элиты созидания и профессиональной армии. Разрушены, разграблены или скомпрометированы важнейшие государственные институты (суды, армия, служба безопасности, элитные части, спецподразделения и милиция). Вместо этого созданы незаконные военные формирования.

### **Битва за Украину. «Управляемый» хаос**

США применили на Украине технологию «управляемого» хаоса для создания антироссийской форпоста<sup>4</sup>. Помощник госсекретаря США В. Нуланд (Нудельман) и «гетман» Украины по совместительству в разгар Евромайдана заявила, что США потратили 5 млрд долл. на поддержание правильной демократии на Украине.

Технология «управляемого хаоса» начала внедряться с 90-х годов, когда был взят курс на утрату международной субъектности Украины. Реализовывались следующие цели:

- создание враждебного России государства;
- формирование пятой колонны Запада;
- поощрение низменных чувств обогащения;
- радикализация политического поля;
- приватизация радикальными националистами гуманитарной политики;
- переформатирование конфессионального пространства;
- создание информационного пространства под внешним управлением;
- поощрение фальшивой, продажной и марионеточной элиты в законе;
- поэтапная сдача национальных интересов и национальной безопасности Украины;
- формирование внешнего управления (американского протектората). [стр. 33-34]

*Создание враждебного России государства предусматривает вступление в НАТО с размещением военных баз.* Вашингтон и Брюссель также рассматривают вступление Украины в Зону свободной торговли с Евросоюзом как геополитический фактор, направленный на ослабление России.

Для реализации технологии «управляемого» хаоса в первую очередь использовался незавершенный процесс формирования украинской нации. Пока не сложилась украинская нация с общими героями и врагами. Согласно последней переписи населения 2001 г., украинцы составляли 78% населения, русские - более 17% (2-е место), остальные не титульные народы - менее 1 % каждый. Украинцы примерно делятся

<sup>3</sup> Дергачев В. Демократическая «петля Анаконды»: новые рубежи евразийской геополитики США // Вестник аналитики. 2007. №3.

<sup>4</sup> Дергачев В. Пиратская геополитическая технология «управляемого» хаоса // Вестник аналитики. 2014. №3.

на моноэтнических украинцев (66%) и свыше 21% - биэтнических русско-украинцев, 9% - моноэтнических русских и около 4% - людей других этнических групп.

*Социокультурная идентичность большей части украинцев - рубежная русско-украинская культура.* Эта культурная традиция, ведущая от Шевченко, Гоголя, гетмана Скоропадского, академика Вернадского, названного человеком века на Украине. Что мешало за годы самостоятельности строить государственность с опорой на это большинство? Но власть при поддержке США взяла на вооружение галицкий национализм.

Поэтому важная задача технологии «управляемого» хаоса состоит в создании моноэтнического государства с «зачисткой» в первую очередь не только русских, но и биэтнических украинцев. На фоне оглушительной деградации экономики, повальной олигархической оффшоризации и коррумпированности особенно впечатляющими выглядели танцы на Евромайдане: «Хто не скаче, той москаль».

*Теория местечкового «плавильного котла» оказалась несостоятельной.* Не только коренные русскоязычные украинцы и русские, но и местные болгары, венгры, молдаване, румыны и русины не хотят и никогда не пойдут на понижение своего социокультурного статуса в бедном коррумпированном националистическом государстве, где провинциальные националисты присвоили себе звание «истинных украинцев (арийцев)». По их убеждению, на юго-востоке Украины, включая Новороссию и Крым, живут люди «второго сорта», которых надо поставить на колени, оградить колючей проволокой или уничтожить.

«Оранжевая» власть с созданием антироссийского форпоста и полной сдачей национальных интересов не справилась, хотя и старалась, заложила фундамент новой гуманитарной науки «голодомореведения». Поэтому США в 2013-2014 гг. для реализации «управляемого» хаоса сделали ставку на новый авангард украинской пятой колонны. Впервые в новейшей истории в качестве «свечи зажигания» использовалась гремучая смесь из украинских националистов и евреев-оли- [стр. 34-35] гархов. Как пишут в социальных сетях, не украинцы, а еврей-олигархи стали главными победителями Евромайдана. Не зря за них отдала свою жизнь «небесная сотня».

В СМИ и социальных сетях обсуждаются возможные последствия этого брака по расчету для украинских евреев, если результаты «братания» будут плачевными. В Израиле критически оценивают заигрывание украинских евреев-олигархов с радикальными националистами и антисемитами<sup>5</sup>.

Соединенные Штаты сделали успешную ставку на низменные желания обогатиться. Самостоятельная элита сообразила, что за правильную ориентацию ей будет позволено воровать в особо крупных размерах. У гаранта конституции пана Л. Кучмы оказался талантливый зять, ставший олигархом. За отказ от статуса ядерной державы этому «последнему оплоту украинской демократии» Запад разрешил создать семейный бизнес в особо крупных размерах. У другого гаранта оказались талантливые сыновья, ставшие мультимиллионерами.

*Радикализация политического поля.* За последнее десятилетие было успешно зачищено политическое поле, уничтожены партии, чей электорат (биэтнические украинцы и русские) был ориентирован на создание светского демократического государства (например, социалистической партии). Правящие партии («Наша Украина», «Батьковщина», «Партия регионов») не выполнили свои обязательства и предали электорат. По технологии «управляемого» хаоса в стране-жертве создаются ОПГ, цель которых скомпрометировать институты государственной власти, в первую очередь силовые ведомства (марионеточные «Фронт перемен» и «Удар», националистическая «Свобода»).

*Приватизация радикальными националистами гуманитарной политики.* Если рассмотреть долю представителей регионов в верхних эшелонах украинской власти, то здесь в настоящее время доминируют выходцы из Западной Украины, особенно в руководстве внешней политики, силовых министерствах и ведомствах, в гуманитарной сфере.

*Переформатирование конфессионального пространства.* Как нужно было постараться США, чтобы во главе Украины после антиконституционного переворота оказалась временная власть во главе с пастором и видными деятелями тоталитарных сект. Как пишут в Сети, видный деятель американской секты сайентологов, проскакавший без весомых результатов, как молодой козлик, по многим государственным должностям Украины, был назначен Госдепом США премьер-министром Украины. Технологии

---

<sup>5</sup> Еврейская община Украины составляет всего лишь 0,2% от численности населения страны. Перед распадом СССР на Украине проживало почти полмиллиона евреев, ныне - менее 100 тыс. (Прим. авт.).

евангельских сект успешно [стр. 35-36] использовала в недавнем прошлом непорочный ангел «оранжевой революции» с косой.

*Информационное пространство под внешним управлением.* Можно ли себе представить, чтобы главным политическим шоу в США руководили граждане России или Китая? На Украине это норма. Главные политические шоу ведут иностранцы - С. Шустер, гражданин Канады и Италии, или российский Е. Киселев. На политическом шоу в Киеве аплодисментами было встречено известие о проевропейской «победе» в Одессе, где заживо сгорели активисты антимайдана. На центральных каналах, принадлежащих украинским олигархам, георгиевскую ленточку называют «колорадкой» и заменили на красный мак - символ Первой мировой войны и современных наркоманов.

*Фальшивая, продажная и марионеточная элита в законе.* За годы независимости на Украине не сложилась государственная элита, думающая о сохранении целостности страны, а не о своих интересах. Украина превратилась в несостоявшееся государство фальшивых дипломов, ученых степеней и званий, фальшивых паркетных генералов и адмиралов. Из 435 генералов к армии имеют отношение немногим более 100. Расплодилось армия фальшивых заслуженных юристов, экономистов, деятелей науки и культуры.

Лидеры нелегитимной власти, отдавая преступные приказы по применению армии и незаконных формирований против народа, трусливо отсиживались в столице, вместо личного присутствия в Крыму и на Донбассе. В качестве убойной силы используется армия социальных беспризорных<sup>6</sup>, у которых нет будущего в олигархической стране. Не случайно в ответ на незаконные формирования появилась Армия Юго-Восточного фронта в Донбассе. Элитный спецназ «Беркут» из-за беспрецедентного шельмования со стороны оппозиции, ставшей нелегитимной киевской властью, частично перешел на сторону России.

*Сдача национальных интересов и национальной безопасности Украины.* Украинская власть пустила западные разведки, как козлов в огород, в том числе ЦРУ, АНБ (электронная разведка) и МИ-6.

### **Особенности украинской национальной охоты**

25 мая 2014 г. стал Днем торжества на Украине «самых правильно ориентированных, по-американски демократических, честных и справедливых» президентских выборов, несмотря на наличие «неправильных кандидатов», мордобой, стрельбу, поджоги и необъяв- [стр. 36-37] ленную братоубийственную войну на Востоке страны. Еще 1 февраля 2014 г. в Мюнхене упомянутая В. Нуланд представила госсекретарю США будущих руководителей Украины и посланного на столичный Киев известного боксера.

Наконец-то «демократическая петля Анаконды» добралась до Украины после сокрушительных «побед» с массовой гибелью местного населения в Ираке и Афганистане. Осуществилась очередная украинская национальная идея - залечь под Америку<sup>7</sup>.

На Украине реализуется проект американского протектората под патронажем Госдепа США. Согласно технологии «управляемого» хаоса создается плацдарм для крупномасштабного конфликта с Россией. Правда, американцев украинская власть пустила пастись в свой огород с первых лет самостоятельности, и они помогали элите «в законе» одерживать победу над украинским народом во время многочисленных выборов.

Де-факто после государственного переворота Украиной управляют спецслужбы США, советники и политтехнологи под патронажем американского посольства. Вашингтон благословил своих украинских марионеток на братоубийственную войну на Востоке страны.

В интервью CNN известный американский аналитик, профессор Нью-Йоркского и Принстонского университетов С. Коэн заявил, что Запад навязал В. Путину украинский кризис. В аналогичной ситуации президент США Б. Обама поступил бы точно так же, если не жестче. США действительно вмешивались в ситуацию на Украине, а среди «активистов» Майдана присутствовали небольшие, но влиятельные нацистские группы.

Вот как пишет о событиях на Украине авторитетное американское аналитическое издание the National Interest. Новая украинская власть при дефиците демократии «состоит из членов той самой коррупци-

---

<sup>6</sup> Украинская «оранжевая» власть обещала 5 млн рабочих мест, вместо которых появилось 5 млн социальных беспризорных детей, выросших в неполных семьях или без родителей - заробитчан (гастарбайтеров).

<sup>7</sup> Дергачев В. Особенности украинской национальной охоты // Интернет-портал «Институт геополитики»

рованной элиты, которая главенствует на Украине уже лет десять как минимум, и в результате поставила эту страну на грань краха»<sup>8</sup>.

Кризис на Украине разрешится не скоро. Так как украинская элита «в законе» решила в очередной раз наступить на те же грабли, которые неоднократно в прошлом приводили к утрате государственности, опираясь не на собственный народ, а на внешние силы. Фактически после государственного переворота 2014 г. нелегитимная власть сдала территорию Украины для геополитического противостояния США и России с опасными для целостности государства последствиями. Американизация украинской политики уже привела к потере Крыма, [стр. 37-38] протестам на Юго-Востоке и возможным межнациональным проблемам в Закарпатье (русины, венгры) и Украинском Придунавье (румыны, молдаване, болгары и гагаузы).

*«Истинные» украинцы метко стреляют мимо намеченных политических целей, но это компенсируется материальной добычей.* Виновных в собственной несостоятельности они ищут во внешних силах. После очередной оглушительной победы Майдана, кроме России и российского президента, в бедах Украины виноваты США и Евросоюз, скупко выделяющие капиталы для поддержки «истинного форпоста демократии в борьбе с варварами»<sup>9</sup>.

Самая большая трагедия Украины состоит в отсутствии национальной элиты развития, для которой государственные интересы с опорой на невостребованный человеческий капитал были бы выше корпоративных, радикально националистических и личных. Реализация национальной идеи «под кого залечь» уже неоднократно заканчивалась утратой государственности.

### **Невыученные уроки Крыма и забвенной Новороссии**

При геополитической трансформации вскрываются исторические страты, что и произошло после распада Советского Союза. В постсоветском пространстве вскрылась «сейсмически» активная геополитическая зона на рубежах цивилизаций - Великой Евразийской степи и Черноморья.

С позиций классической геополитики Моря (атлантизма) и Континента (евразийства) «красная линия» прошла не по условным государственным границам, а по душам людей, и географической интерпретацией этой границы стала неведомая для многих историческая область Новороссия<sup>10</sup> от Буджака до Донбасса. Междуречье низовьев Днестра, Прута и Дуная, известное в российском геополитическом пространстве как Южная Бессарабия, имело другое образное историко-географическое название - Буджак («угол» Золотой Орды).

В Восточной Европе региональным индикатором процессов геополитической и геоэкономической трансформации выступает историческая область Новороссия с Крымом. Именно этот регион, который на Украине именуется как Юго-Восток, в традиционной геополитике выступает в качестве важнейшего геополитического узла не только [стр. 38-39] Восточной Европы и Черноморья, но и Евразии наряду с Балканами и Афганистаном<sup>11</sup>. Здесь сосредоточен самый большой за рубежом России массив русских и других нетитульных для Украины народов. Это социокультурный регион с глубокой исторической памятью сформировался в геополитическом пространстве Российской империи.

Новороссия стала самым удачным примером создания полиэтничного социума по-европейски с элементами личной и экономической свободы. В отличие от украинцев Галиции, бывшей колониальной окраины Австро-Венгерской империи, в менталитете жителей Причерноморья интернационализм всегда доминировал над идеями национализма.

Новороссия - самый успешный пример европейской региональной интеграции в Российской империи, связанной с личностями государственных деятелей, для которых интересы отечества были выше личных. Европейский либерализм, полиэтничность и традиции экономической свободы обеспечили не только уровень жизни, но и высокое ее качество. В результате во время Гражданской войны Новороссия в

<sup>8</sup> <http://nationalinterest.org/commeruary/how-defuse-the-ukraine-cnsis-10001?page=show>

<sup>9</sup> Повторяется цикличность в истории. О том, что украинские националисты обвиняли во время второй Руины в утрате государственности Европу и другие внешние силы, писал последний гетман Украины. (Скоропадский П. Воспоминания. Киев - Филадельфия, 1995).

<sup>10</sup> Дергачев В. Преданная Новороссия // Интернет-портал «Институт геополитики».

<sup>11</sup> Дергачев В. Демократическая петля Анаконды: новые рубежи евразийской геополитики США // Вестник аналитики. 2007. №3.

основном была на стороне белых, а зажиточное крестьянство встало под знамена батьки Махно. Поэтому советская власть наказала Новороссию репрессиями, особенно в Крыму и Одессе, а название края было выведено из употребления. Ныне эту политику продолжает украинская власть.

*В классической геополитике есть формула «Кто владеет Крымом, тот контролирует Черное море и Восточную Европу».* Впервые о возможной утрате Украиной Крыма автор писал в 1994 г. и впоследствии неоднократно обращал внимание на геополитические особенности Крыма: «Крым никогда не входил в состав или союз экономически слабого государства с «местечковой» психологией власти»<sup>12</sup>. Против этого восстает сама Природа Тавриды. Крым за свою многовековую историю всегда находился в геостратегическом пространстве крупнейших евразийских государств. И в современной геополитической трансформации Восточной Европы Крым занимает особое место, испытывая на прочность православную цивилизацию, геополитическую мощь России и целостность украинской государственности.

За годы украинской самостоятельности дотационный Крым стал выглядеть как после набега дикой Орды. Мародеры от украинской власти и элиты «в законе» занимались в Крыму грабежом и переделом собственности, захватом заповедных земель на ЮБК, где возводи- [стр. 39-40] ли свои дворцы и хутора. Украинские националисты натравливали крымских татар на русских. После оглушительной победы Майдана и антиконституционного переворота Киев захватывал и делил власть в регионах, забыв о Крыме. В результате этого предательства после крымского референдума из 20-тысячной группировки украинских войск с полуострова на материк вернулось 3 тыс.

За годы независимости Украина разрушила геополитический код и баланс трех геополитических векторов - западного (ЕС), восточного (пророссийского) и южного (средиземноморского). Кризис украинской государственности разрешится не скоро. Реализация национальной идеи «под кого залечь» уже неоднократно в прошлом заканчивалась утратой государственности. Американизация украинской политики и гражданская братоубийственная война может спровоцировать межнациональные проблемы в Закарпатье и Украинском Придунавье.

Украина остается государством с «некомпетентным суверенитетом». Как отметил известный американский геополитик Дж. Фридман, Украина - независимое государство, которое не знает «что делать с этой независимостью». Он подтвердил известные особенности ментальности украинской элиты, озабоченной проблемой под кого «залечь» - под Европейский союз, Россию или США<sup>13</sup>.

В последние годы наряду с традиционными геополитическими игроками в Черноморском регионе наблюдается активность Китая, что обусловлено реализацией крупномасштабного суперпроекта «Экономический пояс Шелкового пути».

### **Вечера на Хуторе между Европой и Россией**

12 сентября 2014 г. ЕС отложил имплементацию важнейших положений «Соглашения об ассоциации с Украиной» до 2016 г. в обмен на обещание России не вводить санкции в отношении украинской экономики. Как отмечают в СМИ, принятие Брюсселем такого решения, стало политическим и имиджевым поражением Киева. Потеря Крыма и части Донбасса, тысячи погибших в гражданской войне, обвал экономики и гривны - и все это для того, чтобы стало очевидным то, что было известно до очередного Майдана.

От проблем эффективного выбора стратегических геополитических и геоэкономических векторов развития зависит целостность государства, что особенно остро проявилось на примере Украины. Страна по индексу человеческого развития за 1990-2013 гг. опусти- [стр. 40-41] лась с 25-го на 83-е место в мире. В 2014 г., по прогнозам МВФ, падение ВВП оценивается в 6,5-7,3%, что составит примерно 50% от ВВП 1990 г. За 1990-2013 гг. ВВП на душу населения (по валютному курсу) Украины вырос в 2 раза, тогда как в Польше (член ЕС) - в 8 раз, а в Турции (кандидат в члены ЕС с 1963 г.) - в 4 раза.

<sup>12</sup> Дергачев В. Евразийские ворота свободной торговли // Одесса: Судоходство.

1994; Дергачев В. Геополитическая трансформация Крыма // Вестник аналитики. 2008. №3.

<sup>13</sup> Цикл статей Дж. Фридмана о геополитической обстановке в Турции, Молдавии, Румынии, Украине и Польши - результат мониторинговой поездки - был опубликован в «Геополитическом журнале», издаваемым частной разведывательно-аналитической организацией Stratfor.

Украинское правительство декларирует переформатирование структуры экономики за счет окончательной деиндустриализации, свертывания внешнеэкономических связей с Россией и Таможенным союзом (ТС) и расширения связей в Зоне свободной торговли (ЗСТ) с ЕС. Власть умалчивает, что ЗСТ будет создаваться поэтапно в течение 10 лет. За этот переходный период необходимо принять более 300 законов по адаптации отечественного законодательства к европейским стандартам.

Но уже сегодня украинские предприниматели констатируют ухудшение условий для экспорта в ЕС. Украина много лет занимает прочные позиции по экспорту в Европу зерна, масличных культур и продуктов их переработки. Дальнейшему расширению экспорта украинской продукции в ЕС мешает отсутствие интереса к ней в Европе, несоответствие цены и качества, неготовность украинской законодательной и технической базы. Украина экспортирует в страны Евросоюза подсолнечного масла в 1,5 раза больше, чем продукции машиностроения (в стоимостном выражении).

К 2015 г. ЕС может отменить визовый режим для украинцев, которые получают свободный доступ к европейским ценностям. Но сформировалось широкое заблуждение о свободном доступе на европейский рынок трудовых ресурсов. В подписанном с Евросоюзом Соглашении безвизовый режим не предусматривает возможности автоматического трудоустройства в Европе.

*Не вся украинская экономика может переключиться с России и ТС на Европейский союз*<sup>14</sup>. В 2013 г. Россия была основным направлением украинского экспорта (24%). Резкий разрыв экономических связей приведет к возможной переориентации на другие рынки товаров примерно на 3 млрд долл. из общего объема украинского экспорта в Россию в 19,2 млрд долл. ЕС не сможет полностью компенсировать потери Украины от разрыва торгово-экономических отношений с Россией, которые (по оптимистическим прогнозам правительства) составят около 5 млрд долл. Но независимые эксперты оценивают масштаб потерь Украины с Россией и ТС в 33 млрд долл. (19% украинского ВВП в 2013 г.)<sup>15</sup>. [стр. 41-42]

В ЕС Украина экспортирует преимущественно сырье, тогда как в Россию поставлялись продукция машиностроения и готовые продукты питания. На Россию приходилась треть украинского экспорта, а для некоторых производств - более 60-80% (грузовые вагоны, турбореактивные двигатели, газовые турбины, шоколад, сыры и др.), У 24 украинских отраслей и производств стоимость вывезенных в Россию товаров превышала в 2013 г. 100 млн долл., а доля экспорта в Россию - более 50%.

Из-за торговых войн и свертывания экономических отношений с Россией падение производства в машиностроительной индустрии составило 17,3%. Последствия для ракетно-космической отрасли, самолетостроения, авиа двигателестроения и двигателестроения для ВМС могут быть катастрофическими. Украина поставляла около 30% урана в Россию, найти новые рынки сбыта практически невозможно. Освоение новых рынков требует не только времени, но и дополнительного капитала, которого нет.

*Украинская власть взяла курс на радикальное изменение структуры отечественной экономики.* В основе модернизации экономики - замена «темного» индустриального советского прошлого «светлым» аграрным будущим. За 10 лет Украине необходимо утроить аграрное производство и стать мировым лидером на рынке продовольствия. Основой продовольственной программы должны стать американские инвестиции под льготные 2% и американские технологии для создания инфраструктуры, хранения и переработки зерна и продовольствия. Правда, глава правительства не уточнил, на каких рынках продовольствия ждут Украину. Плодородие украинских черноземов истощено крупными отечественными латифундистами, увеличивается производство некачественного зерна.

Металлургия долгое время оставалась базовой отраслью украинской экономики. Но уже нет главного (ценового) конкурентного преимущества отечественного металла за рубежом. Внутреннее потребление металла составляет 10-20%, так как доля машиностроения упала в структуре промышленного производства до 14%. В 2013 г впервые за годы независимости экспорт аграрной продукции (17 млрд долл.) превысил экспорт металлов (14 млрд долл.).

В ближайшем будущем до 20% предприятий машиностроения черной металлургии, химической и угольной промышленности будут закрыты, что приведет к массовым социальным протестам и безработице. Как уже отмечалось, Соглашение об ассоциации с ЕС ограничивает возможности трудоустройства украинцев в Европе.

<sup>14</sup> Dergachev V И divorzio tra Russia e Ucraina 11 Geopolitica. Vol. I. No. 1 (Primavera 2012). Vent'Anni di Russia (Рим, Италия).

<sup>15</sup> Калиновский И. Кто проиграет в торговой войне между Россией и Украиной // Expert Online. 18 июля 2014.

За последнее время прекратились намерения возвращать актив стратегических предприятий на Украину из оффшоров, контролируемых Западом. Местный олигархический капитализм привел не только к выводу активов стратегических предприятий в оффшоры, но и спо- [стр. 42-43] собствовал уничтожению крупных государственных предприятий и целых отраслей.

Необходимо сократить негативное влияние оффшорных юрисдикций на экономику и товарные рынки Украины. Оффшоры используются как главный инструмент «братания» государственного, крупного частного и иностранного капитала, высокопоставленных коррумпированных чиновников и политиков. Использование налоговых гаваней в условиях крупномасштабной коррупции нанесло огромный ущерб украинскому государству и одновременно обогатило элиту «в законе», повязанную с криминальным оффшорным бизнесом. В отличие от высокоразвитых стран Запада в оффшорах находятся в первую очередь материнские компании из Украины, а не их филиалы, т.е. вывод активов абсолютно доминирует над налоговой оптимизацией.

После распада СССР утрачены коммуникационные функции Восточной Европы «от моря до моря». Именно это качество выделяли в Хартленде не только классики геополитики, но и академик В. Вернадский, оценивая огромную непрерывность территории как «первоисточник силы». После распада Советского Союза ни одно новое независимое постсоветское государство не может эффективно реализовать свои транзитные функции без согласования с соседями. Поэтому и внешняя политика государства должна искать оптимальное сочетание между основными геоэкономическими векторами, заложенными в геополитическом коде государства.

После провозглашения независимости Украины было сделано все со знаком наоборот. В буквальном смысле уничтожен южный (морской) геоэкономический вектор, создаваемый последние два столетия в российском геополитическом пространстве. Украинские патриоты «мудро» решили, что раз Черноморское пароходство (торговый флот) и другие отрасли морского хозяйства были союзного подчинения, то в самостийной Украине они автоматически стали ничейными и были успешно разграблены. В настоящее время окончательно свертывается восточный (российский) геоэкономический вектор. Разрушение геополитического кода и утрата транзитных функций Украины, через которую проходит цивилизационный разлом, неизбежно усиливает полураспад украинской государственности<sup>16</sup>.

### **Воспоминания о будущем Украины**

Распространенная на постсоветском пространстве хроническая болезнь в стремлении стать частью богатого «пуза» Запада (Европы) стала неизлечимой. Но необходимо помнить, что в основе Евросоюза [стр. 43-44] другая цивилизация. Поэтому по своей природе аморальна попытка отказаться от «почвы», своих цивилизационных корней, чтобы претендовать на место с края пока еще богатого чужого «корыта».

Будущее Украины за нейтральным статусом. Для этого необходим конструктивный дипломатический диалог между США и Россией. Политика «Восточного партнерства» и России, поставившая Украину перед жестким выбором между ЕС и Россией, привела к глубокому кризису украинской государственности.

Нельзя использовать Конституцию в качестве бульжника (орудия пролетариата) ради решения сиюминутной тактической задачи борьбы за власть, перманентно изменяя государственную форму правления с президентской на парламентско-президентскую и наоборот. И наивно надеяться, что президент с урезанными полномочиями сможет стабилизировать ситуацию в стране.

На Украине произошла замена неэффективного «агента» Запада (В. Януковича) на истинных марионеток, включая доморощенный олигархам. Возвращается зависимая от радикального национализма старая «оранжевая власть», уже показавшая свою недееспособность и неспособная идти на компромисс с собственным народом. После очередного Евромайдана и вхождения во власть не профессионалов, а «победителей», неизбежен новый виток коррупции.

Многовековой опыт свидетельствует, что единство, целостность и устойчивость государства достигается посредством регионального многообразия культурно-исторических форм. Украина должна осуществить конституционную реформу и автономизацию регионов, оставаться нейтральным и дружественным соседям государством с сохранением обширных экономических связей на Западе и Востоке. Институциональные регионы могут стать субъектами международной экономической политики в

<sup>16</sup> Дергачев В.А. Геоэкономика Украины (теоретические и прикладные основы). Одесса: ИПРЭИ НАНУ, 2002.

области зарубежных инвестиций и выбора участия в международных региональных группировках (союзах). Тогда возможно, как отмечают авторитетные зарубежные эксперты, участие западных регионов Украины в зоне свободной торговли с ЕС, а юго-восточных регионов - с ТС.

Если не будет конституционной децентрализации, то территорию Украины могут де-факто поделить на зоны влияния различные финансово-промышленные группы, и произойдет феодальная федерализация. Конституционная реформа и автономизация регионов позволят создать мост между Евросоюзом и Россией.

Конституционная реформа должна оградить Восток и Юг Украины от националистических поездов «дружбы» с дубинами, битами и указаниями, какие памятники ставить или кого сжигать. Если не будут сегодня обсуждаться проблемы федерализации и конфедерации, завтра будет поздно. Если останется националистическое унитарное государство «Украинская Украина», из него побегут остатки русского [стр. 44-45] населения, венгры и русины Закарпатья. Будет неизбежен конфликт между националистическими, радикал-националистическими партиями и нацистами, вскормленными США. Такая крайне националистическая Украина не нужна соседям.

Украина не выдержит третьей оглушительной победы Майдана. Если украинская власть будет и дальше утверждать, что на востоке и юге протестуют не граждане Украины, а только сепаратисты и террористы, государство распадется при дальнейшем внедрении интегрального евронацизма.

Чтобы у страны было будущее, Украине необходимо избавляться от псевдо национальной идеи «под кого залечь», неоднократно приводившей к утрате государственности (Руинам), и найти свое место в новой геополитической конфигурации Большой Европы. Для этого необходимо опираться на украинский народ Запада, Востока и Юга Украины.

\* \* \*

Первый и последний в XX в. гетман Украины П. Скоропадский писал: «Признавая две параллельные культуры как глава государства я старался относиться к обоим лагерям совершенно беспристрастно и объективно. Я глубоко верю, что только такая Украина жизнenna, что она наиболее соответствует духу простого народа... При существовании у нас и свободном развитии русской и украинской культур мы можем расцвести, если же мы теперь откажемся от первой культуры, мы будем лишь подстилкой для других наций и никогда ничего великого создать не сумеем»<sup>17</sup>. Гетман еще не догадывался об эпохе глобализации, когда серость, упрямств и тупость будут беспощадно наказываться в международном разделении политического труда.

Казалось бы, в независимой Украине мысли великого украинца, попытавшегося в XX в. бескорыстно возродить исторические и национальные традиции Украины, будут востребованы политической элитой. Но власть глуха к словам последнего гетмана, неоднократно оклеветанного люмпенизированными соотечественниками, и с упорством, достойным другого применения, выбрала путь, уже приводивший в никуда. [стр. 45]

---

<sup>17</sup> Скоропадский П. Воспоминания. Указ. соч.