

## ИСЛАМ И ПРАВОСЛАВИЕ В РОССИИ: СОТРУДНИЧЕСТВО ИЛИ СТОЛКНОВЕНИЕ?

**Э. Королёва,**  
публицист (г. Владивосток)

Сейчас много говорят и пишут о глобализации, о столкновении двух цивилизаций. Почему цивилизации должны столкнуться? Если есть такая идея, значит, она кому-то нужна. Зачем ведется умышленная мощная пропаганда нашей разницы? Да, мы по при роде своей не можем быть одинаковыми, но это не означает, что религиозно разнополярные государства должны обязательно начать войну друг против друга. Любому мировому конфликту всегда предшествовало идеологическое или религиозное столкновение.

Это предварительное противостояние являлось предвестником военных действий. То же самое происходит и сейчас. Религиозные полюса должны держать равновесие, сохранять баланс мирового пространства. Любое силовое перетягивание ведет к гибели одной или двух сторон одновременно.

Поликонфессиональный мир напоминает детские качели. Когда на двух краях находится одинаковое количество людей, все сидит спокойно, если происходит увеличение численности сидящих на одной из сторон, другая соответственно становится слабее и беззащитнее. Центром этих полюсов является вера людей. Различие, по словам Р. Генона, не означает оппозицию. Полосу разделения проводят умышленно те, кому это выгодно. Это общепринятый факт. Да, все мы разные, но это не повод для войн и столкновений. 80% населения нет никакой разницы, в какой цивилизации они живут и как живут другие. Это происходит не от безразличия, а от отсутствия необходимости думать о тех, кто на тебя не похож. «Общественные отношения носят безличный характер, их сущность не во взаимодействии конкретных личностей, но, скорее, во взаимодействии конкретных социальных ролей» (Г. Андреева). Расстановкой этих ролей занимаются государственные и религиозные деятели. «Социальная роль есть фиксация определенного положения, которое занимает тот или иной индивид в системе общественных отношений. К такому пониманию социальной роли следует еще добавить, что существенным здесь является не только и не столько фиксация прав и обязанностей (что выражается термином «ожидание»), сколько связь социальной роли с определенными видами социальной деятельности личности. Кроме этого, социальная роль всегда несет на себе печать общественной оценки: общество может либо одобрять, либо не одобрять некоторые социальные роли. В действительности каждый индивид выполняет не одну, а несколько социальных ролей: он может быть бухгалтером, отцом, членом профсоюза, игроком сборной по футболу и т.д.» (Г. Андреева). К определенной социальной роли можно отнести и религиозность человека.

Спорят ученые, религиозные деятели, что нас ждет завтра. Пишутся сценарии, делаются прогнозы на будущее. Ведутся дискуссии о том, какой мировой порядок скоро наступит, яростно отстаиваются определенные точки зрения, приводится масса доводов в пользу мощной идеи. Причем большинство «сценаристов» претендуют на их исключительность. Не надо громко спорить. Все громогласные идеи пусть не сразу, но обязательно через какой-то промежуток времени превращаются в прах. Мы в своей стране так и не построили коммунизм. Сколько в эту идею было вложено средств, а главное - человеческих жизней! Для чего? И почему? Можно, конечно, оправдывать всех вождей, что они хотели для нас только добра. И поэтому они боролись со всякой нечистью, мешающей им создавать мифическую страну под названием «Коммунизм». И таких примеров за все время существования человечества несчетное количество.

Будущая картина мира, по мнению разных западных исследователей, может быть представлена в двух вариантах. Первый - это неизбежное столкновение мусульманства и христианства, а как результат, по моему мнению, все-таки возможна ядерная война. Второй, конечно же, связан с процессами глобализации, победоносной в которой будет одна-единственная держава. Эти оба варианта имеют все необходимые доказательства в свою пользу. Если обратить внимание на эти сценарии будущего, то они не сулят на нашей планете мирного сосуществования. Исход у них обоих будет печальным. Радует только одно, что у нас еще есть шанс изменить ход истории. И далеко не последнюю, если не первую, скрипку в международном оркестре сыграет Россия. Своим примером добро соседского сосуществования большого количества этносов и конфессий наша страна сумеет доказать всем, что мир можно построить даже без заключения международных договоров.

Жителей планеты очень сильно запугала нарастающая угроза с мусульманского Востока. Исламофобия становится болезнью многих политиков, не говоря уже о простых людях, жизнь которых сегодня ничего не стоит. Россию эта острейшая проблема не обошла стороной, но, в отличие от других стран, конфликты на религиозной почве здесь менее масштабны. Основа мирного сосуществования заложена, во-первых, в историческом прошлом нашего государства, во-вторых, в особом российском

менталитете, в духе людей.

Давайте совершим небольшой экскурс в историю, касающуюся ислама и православия. Ислам в России на протяжении уже нескольких веков - вторая по численности и по значимости религия после православия. В истории страны он играл и играет гораздо более значительную роль, чем это всегда официально признавалось. Он всегда оказывал (и продолжает в определенной мере делать это и сейчас) влияние на религиозную ситуацию в стране, этнокультурные и этносоциальные процессы, межэтнические и идеологические конфликты, экономическое и политическое развитие, международные позиции и внешнюю политику России» (Ланда Р.Г., 1997, с. 40). На протяжении всего XX в. эти две великие религии одинаково испытали на себе все великие потрясения этого периода.

В последние 20 лет религиозная ситуация в Российской Федерации радикально изменилась. По мнению некоторых авторов, религиозная ситуация в исламском сегменте конфессиональной картины России определяется главным образом тремя тенденциями:

- во-первых, происходит усиление фундаменталистских идей в традиционно исламской среде, где так называемый ваххабизм начинает занимать нишу идеологии политического и социального протеста, особенно для молодежи из низших общественных слоев;

- во-вторых, в связи со стабилизацией экономического положения в стране под влиянием работы зарубежных религиозных центров происходит некоторый всплеск деятельности новых религиозных организаций, выдерживавших определенную паузу после принятия Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»;

- в-третьих, активизируется Русская православная церковь, особенно в сфере школьного религиозного образования и финансово-имущественных отношений с государством. Все это свидетельствует, что в религиозной политике и государственно-конфессиональных отношениях в ближайшем будущем, скорее всего, будут происходить серьезные изменения.

Поскольку ислам, в отличие от других религий, представляет собой не просто определенную концессию, он прежде всего является основополагающим фундаментом социальной жизни мусульман. В настоящее время современный российский ислам представлен двумя основными идеологическими течениями: традиционализмом и фундаментализмом. Эти направления объединяет основной догмат мусульманства - неразделенность духовного и светского. Это означает, что светская жизнь и религия - одно целое. Несмотря на общий для всех течений принцип, традиционалисты, фундаменталисты и модернисты имеют существенные и вполне определенные отличия друг от друга. Традиционализм характеризуется тем, что его сторонники (их еще иногда называют ортодоксами) выступают против каких-либо реформ в исламе (Добаев И.П.).

Считается, что в сегодняшней России сосуществуют и соперничают «два ислама» - традиционный, «мягкий», исповедуемый большинством мусульман, и жесткий, политизированный, адепты которого считают, что исторически сложившиеся в России формы ислама подверглись искажениям, от которых следует избавляться, восстановив истинно исламские нормативы поведения и образа мышления. Если обратиться к истории Советского государства, то в советской России традиционализм способствовал выживанию мусульманской религии, поэтому именно он стал естественной и, по сути, единственной широкой базой религиозного ренессанса 80-х - первой половины 90-х годов. Именно в традиционалистском сознании аккумулировался тот возрожденческий потенциал, который после снятия атеистических барьеров был реализован в религиозной, социокультурной, политической активности российских мусульман (Малашенко А.В., 1998, с. 96).

В целом для традиционного российского ислама были характерны низкая степень политизации, терпимость к инакомыслящим, признание светского права как независимого источника закона, что позволяло российским мусульманам мирно жить и сотрудничать с иноверцами.

Что же касается такого идейного течения, как фундаментализм, то для российского мусульманства он является достаточно новым явлением. Фундаментализм (возрожденчество) определяется тем, что его приверженцы выступают за восстановление «чистого» ислама, освобождение его от позднейших наслоений, призывают к полному (интегральному) претворению в жизнь норм ислама. Фундаменталисты провозглашают в качестве своей цели восстановление в современной жизни мусульман конкретных институтов и норм раннего, времен Пророка Муххамеда и первых четырех (праведных) халифов, ислама. Как и традиционалисты, фундаменталисты придерживаются основополагающего догмата о единобожии (таухид) и связанного с ним представления о суверенитете Аллаха, что, безусловно, исключает саму возможность любого правотворчества. Таким образом, он представляет собой идеологию экстремистской части мусульман-радикалов, не признающих компромиссов и выступающих за чистоту веры и непримиримую борьбу с «неверными» любыми методами, вплоть до применения силы. Фундаменталисты стремятся внедрить свои принципы и идеалы в общественную практику с целью создания особого исламского государства, в котором бы господствовали шариат в качестве государственного права и мусульманские нормы регулирования экономики.

К сожалению, в 90-е годы выражение «мусульманские фундаменталисты» почти вытеснило слово

«мусульмане» и стало почти его синонимом. Большую активность по распространению основ ислама среди этнических мусульман России проявляли и такие страны, как Кувейт, Аравия, Ливия, Египет, Иран, ОАЭ и Турция. К тому же различные благотворительные фонды этих стран финансировали огромные проекты по строительству центров изучения Корана, распространению религиозной литературы, по доставке продуктов в районы этнических конфликтов на территории бывших республик СССР. Под этой, на первый взгляд благой, деятельностью зарубежные исламские государства преследовали свою определенную цель - распространение радикальных мусульманских установок. К тому же благотворительная помощь являлась и прямым каналом поддержки террористических группировок.

Несмотря на раскол и усиление влияния различных исламских кругов, основная масса мусульманских организаций не рассматривает себя вне российского социокультурного пространства. Исламский фактор оказывает значительное влияние на стратификацию современного российского общества. Если в дореволюционной России мусульмане занимали страту артельных казначеев, то в современной России деловые качества мусульман проявляются сполна. Речь идет прежде всего о розничной торговле на рынках, в которой значительная доля принадлежит выходцам из южных республик. Данное обстоятельство объясняется тем, что среди русского населения господствовал стереотип предосудительности торговли, тогда как в мусульманском мире торговля - одна из самых почетных профессий. Поэтому в бизнесе и коммерции мусульмане при прочих равных условиях чаще добиваются успеха.

Признавая значение этнокультурных и иных различий среди российских мусульман, следует учитывать и тот контекст, в котором идея всероссийской мусульманской общины обретает безусловную реальность. Это контекст культурной, этнической и расовой нетерпимости в собственно русских регионах, и прежде всего в крупнейших городах России. В течение последних десяти лет эта нетерпимость постепенно просачивалась с верхних этажей социальной иерархии на уровень непривилегированных слоев, вытесняя наследие советского интернационализма.

Происходящие в исламском обществе культурные изменения имеют как положительные, так и отрицательные стороны. К положительным можно отнести рост религиозного самосознания и резкую активизацию религиозной жизни мусульман, строительство тысяч новых мечетей, многократное увеличение числа паломников, издание массовых тиражей литературы по исламскому вероучению и культуре, открытие многочисленных духовных учебных заведений, включая университеты, а также регистрацию десятков духовных управлений мусульман.

Рассматривая влияние исламского фактора на религиозную и социокультурную сферы нашего государства, российские специалисты отмечают, что ислам оставаться второй религией, не равной Русской православной церкви, не хочет. Тем более что последние полтора десятилетия отношения с мусульманским миром у России складывались очень непросто. Велись завоевательные войны на Кавказе, в Средней Азии. Начиная с ввода войск в Афганистан у России есть какой-то мусульманский враг. Сначала он был вне страны, а затем и внутри ее (Чечня). Отсюда создавалось впечатление: где ислам - там война. В действительности это не так, поскольку в этих районах конфликты возникают не на религиозной почве, ислам здесь совершенно ни при чем.

Итак, мы видим реальную картину, сложившуюся в настоящее время в современном российском исламе. При всем существующем негативе по отношению к мусульманам общая религиозная ситуация в России остается спокойной и стабильной.

Большая заслуга в этом принадлежит руководству страны, а также здравому смыслу россиян. Средства массовой информации все меньше и меньше обсуждают темы противостояния ислама и христианства. В этом отношении ведется абсолютно правильная политика.

*«Политические и этноконфессиональные исследования в регионах»,  
Барнаул, 2009, с. 267-273.*