

Сумерки недавней истории

Десятилетиями регенерирующая «вселенскую» скорбь армянская память снова ноет. На потоке очередная годовщина жертв так называемых «бакинских погромов 1990 года». Посему разливаются бурные потоки слез, бичуя «бесчеловечность национал-патриотических сил Азербайджана» того времени.

Пишущая губерния не случайно смакует «ужасы зверств», выпавших на долю безвинно убиенных. Делается это с тем, чтобы захватить воображение несведущих, а заодно и сокрушить идеологические рудуты оппонента. Так, суетно перелицовываются факты. Но, слава Богу, что свидетели событий здравствуют и поныне.

Достаточно слегка потрепать обильно ошетилившуюся мифами-ужасиками бакинскую «историю», чтобы освободить ее от пояса идеологических наростов.

Автору этих строк довелось быть среди участников того самого митинга на площади Азадлыг, сразу после которого начались стихийные кровавые акции. Ощущение было жуткое, ибо трагические события развернулись стремительно. Одно это свидетельствовало, что в столице орудовали молодчики-профессионалы.

Уже затем следствие, проведя дознание, засвидетельствовало, что в Баку, да и Сумгаите тоже, заплочный сценарий отыграли лазутчики, переброшенные из Армении. Живые мишени были определены ими еще задолго до трагедий. Но об этом позже.

В те январские дни народные дружины, в членах которых как раз и состояли представители недавно созданных неформальных объединений и партий, паромами организовано эвакуировали бакинских армян в порт Красноводск (нынешний Туркменбаши). Опять же автору этого материала в качестве корреспондента Азгостелевидения удалось засвидетельствовать на кинолентку беспрепятственное отплытие людей из Баку.

Агентам армянских спецслужб, действовавшим в азербайджанском тылу, не с руки была эвакуация армян. Узнав о ней, лазутчики дерзко бросились дестабилизировать обстановку, чтобы спровоцировать хаос, а затем и масштабную кровавую бойню. Не вышло. Чудовищная провокация была задушена в дебюте.

Причиной провала подрывного плана стала бдительность патриотических сил, партийных активистов, которые сыграли на опережение, не дав вражеской агентуре разыграть на предельно разогретом эмоциональном поле.

Да, власть во главе с коммунистическим центром не владела ситуацией. А раз так, то ее спутниками без труда стали криминал и наймиты, которые были одержимы намерением осуществить жуткий план межнациональной катастрофы при умении манипулировать доверием властных структур.

«Проливающие свет» на события армянские авторы утверждают, что в Азербайджане, дескать, наложен запрет на обсуждение этого эпизода недавней истории, и что об этом, мол, не говорят и уж тем более не пишут. Умозаключение - не более чем бред сумасшедшего во сне.

События, которые потрясают даже по прошествии лет, всегда и везде и обсуждаются, и расследуются. Как в данном конкретном случае.

Армянские авторы, как всегда ставя ситуацию с ног на голову, не только передергивают факты, но и сваливают в одну кучу несовместимые детали, вырванные из отвлеченных контекстов фрагменты, не имеющие ничего общего с означенным событием. Все это до невозможного подло и мерзко.

Вот всего лишь одна выдержка из достопочтенного армянского медиа-ресурса: «Тогдашнее руководство республики во главе с Абдурахманом Везириным и даже сам Народный фронт на деле оказались невольными жертвами коварных замыслов политического старожилы Гейдара Алиева, смещенного в 1982 году с поста руководителя Азербайджанской ССР за ... нарушения». Мало того, что автор несет бессмыслицу, плавая по части истории 30-летней давности, он к тому же ударяется в велеречивость в попытке оболванить пользователя информацией.

Не лишне напомнить «знатоку» прошлого, что в 1982 году Гейдар Алиев с поста руководителя компартии Азербайджана был не смещен, а назначен на высокий пост Первого заместителя Председателя Совета Министров СССР, будучи избранным к тому же членом Политбюро.

Далее автор опять бредит, утверждая, будто «Гейдар Алиев ... сидел себе в это время в Москве и отказывался внять просьбам Горбачева увести своих сторонников с улиц Баку, охваченного массовыми беспорядками».

Пристало ли Генеральному секретарю ЦК КПСС, облеченному высшей властью и полномочиями, просить персонального пенсионера союзного значения, а к тому моменту Г. Алиев был в этом статусе, «увести своих людей», если он еще в 1987 году подал в отставку со своего поста в Совете

Министров СССР и членства в Политбюро. Ведь на тот момент он не имел официальных должностей и полномочий. Ответ ясен.

Да, Г. Алиев всегда и на тот момент тоже пользовался безграничным доверием своего народа как опытный политик и дееспособный человек с большим общественным авторитетом. Но к бакинским событиям 1990 года скорее имел ровно такое, же отношение, как Анастас Микоян к лыжному мастерству президента Сержа Саргсяна.

В том же материале автор бравирует осведомленностью и склоняет имя Немата Панахова, который был-де рецидивистом и что сразу после возвращения Гейдара Алиева во власть был назначен его советником.

Утверждение это тоже из серии фантазий умалишенного. Н. Панахов никогда не был советником азербайджанского президента, а всего лишь недолго (1994 год) работал на должности консультанта государственного советника по административному управлению Арифа Рагимзаде и не более. Значительно позже, уже в 2000-х годах, будучи в ранге председателя политической партии, угодил за решетку, да и то не за убеждения, а за конфликт на сугубо экономическом поприще, где был найден криминальный оттенок.

Авторы антиазербайджанских фантазмагорий в армянских СМИ утверждают, что Баку всеми силами «пытается скрыть факт погромов», поскольку они имели явный национальный признак. Это тоже из области топорной фальши, поскольку азербайджанская сторона, и только она заинтересована в полном снятии завесы неизвестности со всех трагических историй, ибо к ним были причастны армянские агенты и члены пятой колонны Еревана.

Уместно напомнить, что до сих пор эксперты-криминалисты, следственные инстанции продолжают расследование кровавых событий, жертвами которых стали не только местные армяне, но и азербайджанцы. К тому же из армян пострадали только те, кто всегда отличался лояльностью к азербайджанским властям и обществу.

По свежим следам органы дознания выявили чудовищные свидетельства, согласно которым в поле зрения армянских лазутчиков подпали бакинские и сумгайытские армяне, отказавшиеся в свое время от пожертвований в пользу небезызвестной «КРУНК» - подпольной организации, целенаправленно работавшей на реализацию плана отторжения Нагорного Карабаха от Азербайджана и его насильственного присоединения к Армении.

«Комитет революционного управления Нагорным Карабахом» сознательно пожертвовал азербайджанскими армянами, поставив на кон многоцелевую задачу. С одной стороны, КРУНК покарал неблагонадежных соплеменников, не поддержавших сепаратистский план. А с другой, пустил неблагонадежных соотечественников на пушечное мясо, чтобы обвинить Азербайджан в кровожадной этнической чистке.

А за этими задачами обозначились и другие цели. Армения, осуществив точечную чистку у себя и изгнав из республики азербайджанцев, пошла на отвлекающий маневр, чтобы затушевать собственные преступления против человечности. Российский писатель и публицист, автор популярного телевизионного проекта «Пятая империя» Александр Проханов в эфире Российского телевидения не случайно сказал: «Первая этническая чистка в СССР была в Армении, когда оттуда насильно выселили всех азербайджанцев...» Это сушая, правда.

Ну и, наконец, армянская агентура на передовой обеспечила центру весомый повод, чтобы ввести войска в Баку и тем самым подавить естественное желание азербайджанского народа к свободе. И 20 января, когда Советская армия учинила кровавый террор над мирными жителями столицы и других городов, многое из тайного стало явным.

Ныне армянская пропаганда изошряется в тиражировании нелепиц вокруг событий тревожного января 1990 года. То был период, когда индифферентный центр под руководством Михаила Горбачева санкционировал постыдное идеологическое и физическое избиение целого народа во имя спасения прогнившей советской системы и собственной поруганной чести.

В постыдной, невиданно циничной и преступной кампании ему ассистировало армянское окружение, впоследствии превратившее сюзерена в жертву грязной партии. Она разыгрывалась ради химеры под названием «миацум» (воссоединение). История эта отозвалась сущей трагедией на судьбе армян, которым была отведена роль жертв во вселенской авантюре.

И последнее: армянские идеологи-первооткрыватели приняли за правило с поводом и без фокусировать внимание на образе Гейдара Алиева, даже если он не имеет причастности к предмету обсуждения. Это не случайно.

Г. Алиев был сильным звеном во всех политических партиях. Его второе пришествие во власть застало армянскую элиту врасплох, перечеркнув планы расширения жизненного пространства и вызвав бреши в материи ее национальной идеи. Это и выработало в армянской элите комплекс неполноценности.

Он методично разрушает психику и воображение ее авангарда, делая поиск спасительного пути в условиях саморазрушения мучительно долгим и ирреальным. Оттого и превалируют сумбур и брожение в «светлых головах», которые безнадежно застряли в разборе прошлого, открестившись от будней грядущего.

ТОФИК АББАСОВ,
главный редактор газеты «New Baku Post»