

К вопросу о понятии геноцида

*Кошкин Никита Сергеевич,
аспирант кафедры уголовного права и криминологии
Института права Челябинского государственного университета
nik19932@bk.ru*

В статье рассматриваются имеющиеся в теории уголовного права подходы к определению понятия геноцида, а также единство исторических фактов с понятием геноцида. По итогам исследования предложен авторский подход к определению геноцида, а также к отождествлению конкретных исторических фактов с его понятием.

Ключевые слова: геноцид, преступление против безопасности человечества, преступление, уголовное правоотношение.

On the Concept of Genocide

*Koshkin Nikita S.
Postgraduate Student of the Department of Criminal Law and Criminology
of the Law Institute of the Chelyabinsk State University*

The article examines the approaches to the definition of the concept of genocide in the theory of criminal law, as well as the unity of historical facts with the concept of genocide. As a result of the research, an author's approach to the definition of genocide, as well as identification of specific historical facts with the concept of genocide, is proposed.

Keywords: genocide, crime against the security of mankind, crime, criminal legal relationship.

Современная Россия столкнулась с ситуацией, когда уголовное право находится в кризисном состоянии, основные нормы и принципы некоторые участники правоотношений пытаются переосмыслить и переоценить в пользу своих неблагоприятных политических целей, нивелировать то, что уже было наработано человечеством столетиями, тем самым подталкивая все мировое сообщество к хаосу, который был преодолен ранее. Геноцид справедливо считается наиболее опасным преступлением и активно «проявляется» в мире. Подтверждением этому являются: а) возбужденные Следственным комитетом Российской Федерации уголовные дела о геноциде в Южной Осетии¹, Луганске, Донецке и др. населенных пунктах Дон-

басса²; б) события, отраженные в докладе Независимой международной комиссии по расследованию преступлений в Сирии³. В настоящее время предпринимается ряд усилий по формированию новой концепции развития уголовного права, где центральное место занимает поиск новых подходов и принципов для поддержания на более высоком уровне безопасности человечества от актов геноцида. Следует обратить внимание на то, что без правильного определения геноцида это сделать будет невозможно. В связи с чем особую сложность в решении поставленной задачи играет тот факт, что в науке не выработаны единые подходы к определению геноцида, это приводит к различной оценке тех или иных исторических событий, где существенное значение имеет отсутствие

¹ Выступление Председателя Следственного комитета на заседании, посвященном второй годовщине работы Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации и годовщине событий в Южной Осетии. URL: <http://sledcom.ru/news/item/510275> (дата обращения: 02.08.2019).

² Фочкин О. К трибуналу все готово // Известия. URL: <https://iz.ru/news/663567> (дата обращения: 02.08.2019).

³ ИГИЛ осуществляет геноцид в отношении езидов. URL: <https://news.un.org/ru/story/2016/06/1286931> (дата обращения: 02.08.2019).

должного числа судебных решений по делам о геноциде.

Изначально термин геноцид предложил профессор Р. Лемкин в части IX своей книги «Правление государств “оси” в оккупированной Европе» (*Axis Rule in Occupied Europe*) 1944 г. В ней под геноцидом профессор понимал согласованный план, включающий в себя разные действия, которые нацелены на разрушение основных устоев жизни национальных групп, с целью уничтожения этих групп⁴. Впоследствии Р. Лемкин продолжит работу над понятием геноцида, в том числе и при разработке первого в мире нормативно-правового акта, закрепившего за геноцидом статус преступления. Юридически статус преступления был присвоен геноциду в Конвенции Организации Объединенных Наций «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него» 1948 г. (далее по тексту — Конвенция ООН 1948 г.). В соответствии со ст. II Конвенции ООН 1948 г. «под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую: а) убийство членов такой группы; б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; в) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее; г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; е) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую».

СССР подписал Конвенцию ООН 1948 года 16 декабря 1949 г. с оговор-

ками по ст. IX и XII, а в 1954 г. ратифицировал. В 1996 году с принятием Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту — УК РФ) геноцид был признан преступлением и помещен законодателем в ст. 357 гл. 34 раздела XII УК РФ. В соответствии со ст. 357 УК РФ геноцидом признаются «действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы».

Если обратиться к определению геноцида в справочной и энциклопедической литературе, то можно увидеть, что не все источники однозначно определяют данный термин. Так, Н.М. Добрынин геноцид определяет как физическое истребление отдельных групп людей, объединенных в целые народы. В качестве мотивов такого истребления он указывает расовые, национальные или религиозные побуждения⁵. В.Е. Крутских и А.Я. Сухарев под геноцидом понимают преступление, которое посягает на средства и методы ведения войны, установленные обычаями и международным правом, а также на жизнь и здоровье людей, объединенных по национальному, этническому, расовому, религиозному признаку⁶. При этом вышеуказанные авторы отдельно отмечают, что геноцид также может проявляться в уничтожении культурной составляю-

⁴ Lemkin, R. *Axis Rule in Occupied Europe: Laws of Occupation, Analysis of Government, Proposals for Redress*. Washington : Carnegie Endowment for International Peace, 1944. P. 79. URL: <http://www.academia.edu/5846019/> (дата обращения: 07.07.2019).

⁵ Добрынин Н.М. Универсальный энциклопедический словарь для всех и каждого. Современная версия новейшей истории государства / Н.М. Добрынин. Новосибирск : Наука, 2012. С. 96.

⁶ Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М, 2000. С. 492.

щей общности людей (например, языка как средства коммуникации, религии, мест получения образования и др.)⁷. Оба вышеуказанных варианта определения представляются неправильными, так как само слово «геноцид», исходя из значения составляющих слов *genos* и *caedo*, предполагает лишь физическое уничтожение рода. При этом, как указывает профессор А.Д. Вейсман, *genos* в переводе с греческого определяется как род, происхождение человека, или быть родом из той области, происходить от того предка⁸. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова отдельно указывают на «биологические» признаки рода, отмечая, что род — это базовая ячейка первобытного общества, которая соединена кровным родством, несколько поколений людей, которые берут свое начало от одного предка⁹. Исходя из этого, расширительное толкование геноцида путем включения в него культурной составляющей (религии, библиотек, музеев, памятников истории) представляется неверным, потому что в этом случае термин «геноцид» имеет «слишком широкое» описание, которое не соответствует самому термину, что нарушает принципы законодательной техники. В этой связи представляется верным под геноцидом понимать умышленные действия, направленные на полное или частичное физическое уничтожение родовой общности людей как таковой.

Помимо вышеуказанного, «определение» геноцида являлось предметом нескольких диссертационных исследований. Так, В.М. Вартамян исследовал историко-теоретические, сравнительно-правовые аспекты геноцида,

с акцентом на уголовном законодательстве РФ¹⁰. При этом он не предложил авторского определения геноцида, несмотря на то, что в исследовании большое внимание уделяется понятию геноцида и его исторической эволюции. В исследовании Г.Л. Москалева, который рассматривал геноцид с позиций российского уголовного права, проблем регламентации и квалификации данного преступления, также не дается авторского подхода к определению геноцида¹¹. Только В.В. Аванесян в своем исследовании дает авторское определение геноцида, закладывая в него собственные критерии. Так, он указывает, что геноцид заключается в умышленных действиях, в результате которых полностью или частично физически уничтожена группа людей либо создана угроза такого уничтожения¹². В качестве главного признака определения общности людей в группе выступает общественно значимый критерий; важным является также и то, что виновный должен заведомо воспринимать группу людей, объединенную общественно значимым критерием, как таковую. При этом наличие данного критерия будут подтверждать такие характеристики, как численность такой группы людей, ее устойчивость, время существования, какая-либо важная роль¹³. С данным определением нельзя согласиться, так как невозможно на основе указанного критерия даже при наличии обозначенных характеристик определить родовую общность людей, а следовательно, и наличие геноцида. Этих характеристик недостаточно.

⁷ Там же.

⁸ Вейсман А.Д. Греческо-русский словарь. Репринт V-го издания 1899 года. Москва: Греко-лат. кабинет Ю.А. Шичалина, 2006. С. 267.

⁹ Ожегов С.И. Словарь русского языка : ок. 57 000 слов / под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведова. 20-е изд., стер. М.: Рус. яз., 1989. С. 556.

¹⁰ Вартамян В.М. Уголовная ответственность за геноцид : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000. С. 4–5.

¹¹ Москалев Г.Л. Геноцид (ст. 357 УК РФ): проблемы уголовно-правовой регламентации и квалификации : дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2016. С. 18–19.

¹² Аванесян В.В. Геноцид: криминологическое исследование : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 141.

¹³ Там же.

Также на проблему отсутствия единых подходов к определению геноцида указывают историко-правовые исследования в области геноцида. В результате анализа научной литературы, связанной с геноцидом, была выявлена особенность, что понятие многими учеными применяется к историческим фактам, существовавшим до принятия Конвенции ООН 1948 г., т.е. они с точки зрения уголовного права отождествляют данные деяния с преступлением. Однако эти деяния юридически не несут в себе преступления геноцида.

Так, например, Е.Г. Бурячкова, с мнением которой нельзя согласиться, в своей статье отмечает, что человечество знает немало число примеров, которые являются геноцидом¹⁴. Далее она акцентирует внимание на двух примерах преступления геноцида в истории — уничтожение катаров во Франции в XIII в. и физическое уничтожение коренных народов Намибии¹⁵. При этом автор не указывает, что приводимые примеры в полном смысле не являются геноцидом, а представляют собой прообразы того преступления, что в будущем будет обозначено как геноцид.

Другой пример: Н.М. Мламян, с мнением которой также нельзя согласиться, в своей работе указывает, что геноцид, как показывает история человечества, явление не новое. Однако новые, не менее яркие примеры геноцида вспыхнули в начале XX в., к примеру геноциду подверглось армянское население Турции¹⁶. При этом автор также активно пользуется термином «геноцид», не отмечая, что в уголовно-правовом смысле ука-

занные преступления не были геноцидом, а служили лишь его прообразом.

При этом следует подчеркнуть, что имеются примеры более точного употребления понятия «геноцид» применительно к конкретным историческим событиям. Так, В.Г. Беспалько, с мнением которого следует согласиться, указывает, что пользоваться термином «геноцид» в применении к событиям, связанным с Великим потопом, который Бог наслал на людей в качестве наказания, что описывается в Книге Бытия, нельзя. В этой связи, как отмечает автор, можно говорить лишь о прообразе геноцида¹⁷.

Очевидно, что практика отождествления исторических событий, произошедших до принятия Конвенции ООН 1948 г., с геноцидом является ошибочной и пагубной для науки, поскольку ученые, пытающиеся таким образом явлениям, не являющимся геноцидом, придать статус преступления, искажают существующую действительность.

Для того чтобы признать конкретное деяние преступлением, необходимы основания. Преступление как таковое не может существовать без уголовно-правового правоотношения (которое в уголовном праве отождествляется с уголовной ответственностью)¹⁸. Для того чтобы говорить о наличии преступления, необходимо наличие начавшегося уголовного правоотношения, потому что если нет уголовного правоотношения, то нет и совершенного преступления. Более того, если обратиться к понятию уголовно-правового правоотношения — одному из центральных в уголовном праве, то видно, что такое правоотношение возникает только тогда, как указывал профессор

¹⁴ Бурячкова Е.Г. Геноцид: исторические аспекты // Инновационные технологии в науке и образовании. 2015. № 1. С. 22. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24916462> (дата обращения: 02.08.2019).

¹⁵ Там же.

¹⁶ Мламян Н.М. Геноцид как преступление против человечества // Российский следователь. 2016. № 17. С. 31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26638695> (дата обращения: 02.08.2019).

¹⁷ Беспалько В.Г. Геноцид и его прообразы в Пятикнижии Моисея // Публичное и частное право. 2011. № 4. С. 67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17725416> (дата обращения: 10.07.2019).

¹⁸ Уголовное право. Общая часть: учебник / отв. ред. И.Я. Козаченко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008. С. 131.

Ю.М. Ткачевский¹⁹, когда есть вступивший в силу приговор суда. Эта позиция согласуется и с требованиями ст. 11 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., которая гласит, что «каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком — путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты». Данное положение Всеобщей декларации прав человека 1948 г. корреспондируется и в ст. 49 Конституции Российской Федерации, принятой на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г., а в дальнейшем развивается в ч. 1 ст. 5 УК РФ и ч. 2 ст. 8 УПК РФ.

На необходимость другого основания — нормативного указывает Г.А. Москалев, с мнением которого следует частично согласиться: «Геноцид является преступлением, а, следовательно, одним из необходимых условий для того, чтобы назвать деяние геноцидом, выступает соблюдение общепризнанного принципа уголовного права — нет преступления без указания о том в законе (лат. *nullum crimen sine lege*)»²⁰. Здесь следует особо отметить, что одного только нормативного основания недостаточно, здесь необходимо, как отмечалось выше, начавшееся уголовное правоотношение. Иначе любые деяния станут возможно бесосновательно отождествить с преступлением, пусть даже

признаки, содержащиеся в этих деяниях, закреплены на нормативном уровне.

Исходя из вышесказанного, под геноцидом следует понимать умышленные действия, направленные на полное или частичное физическое уничтожение родовой общности людей как таковой. При этом нельзя отрицать необходимость защиты культурной составляющей родовой общности людей, однако это будут уже иные общественные отношения, не вписывающиеся в определение геноцида. Также для того, чтобы устранить существующую неопределенность правильного определения геноцида, необходимо выработать наиболее общее понятие, которое включало бы в себя посягательство и на родовую общность людей как таковую, и на культурную составляющую этой общности. Помимо этого, следует указать, что невозможно именовать геноцидом исторические факты, существовавшие до принятия Конвенции ООН 1948 г. Однако в этих фактах имеются отдельные признаки того явления, которое в 1948 г. получит нормативное закрепление, — геноцида, и не исследовать их, например в рамках историко-правового исследования, было бы кощунственно по отношению к науке, поскольку, если бы не было этих фактов, человечество не пришло бы к осознанию общественной опасности геноцида и его вреда для всего человечества. Здесь же следует указать, что на данном этапе не заканчивается исследование понятия геноцида, поскольку еще имеются не изученные до конца аспекты вышеуказанного явления, рассмотрение которых позволит более полно определить геноцид как понятие.

¹⁹ Привод. по: Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М. : Статут, 2012. С. 157.

²⁰ Москалев Г.А. Указ. соч. С. 18–19.

Литература

1. Аванесян В.В. Геноцид: криминологическое исследование : диссертация кандидата юридических наук / В.В. Аванесян. Москва, 2010. 235 с.
2. Беспалько В.Г. Геноцид и его прообразы в Пятикнижии Моисея / В.Г. Беспалько // Публичное и частное право. 2011. № 4. С. 66–75.
3. Большой юридический словарь / под редакцией А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : ИНФРА-М, 2000. 704 с.

4. Бурячкова Е.Г. Геноцид: исторические аспекты / Е.Г. Бурячкова // Инновационные технологии в науке и образовании. 2015. № 1 (1). С. 22–23.
5. Вартанян В.М. Уголовная ответственность за геноцид : автореферат диссертации кандидата юридических наук / В.М. Вартанян. Ставрополь, 2000. 27 с.
6. Вейсман А.Д. Греческо-русский словарь / А.Д. Вейсман. Репринт V-го изд. 1899 года. Москва : Греко-лат. кабинет Ю.А. Шичалина, 2006. 685 с.
7. Добрынин Н.М. Универсальный энциклопедический словарь для всех и каждого. Современная версия новейшей истории государства / Н.М. Добрынин. Новосибирск : Наука, 2012. 606 с.
8. Мламян Н.М. Геноцид как преступление против человечества / Н.М. Мламян // Российский следователь. 2016. № 17. С. 31–35.
9. Москалев Г.Л. Геноцид (ст. 357 УК РФ): проблемы уголовно-правовой регламентации и квалификации : диссертация кандидата юридических наук / Г.Л. Москалев. Санкт-Петербург, 2016. 221 с.
10. Ожегов С.И. Словарь русского языка : около 57 000 слов / С.И. Ожегов ; под редакцией Н.Ю. Шведовой. 20-е изд., стер. Москва : Русский язык, 1989. 750 с.
11. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / под редакцией В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. Москва : Статут, 2012. 879 с.
12. Уголовное право. Общая часть : учебник / ответственный редактор И.Я. Козаченко. 4-е изд., перераб. и доп. Москва : Норма, 2008. 720 с.
13. Фочкин О. К трибуналу все готово / О. Фочкин // Известия. 2017. 17 февраля.
14. Lemkin, R. Axis Rule in Occupied Europe: Laws of Occupation, Analysis of Government, Proposals for Redress / R. Lemkin. Washington : Carnegie Endowment for International Peace, 1944. 674 p.

References

1. Avanesyan V.V. Genotsid: kriminologicheskoe issledovanie : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Genocide: Criminological Research : thesis of PhD (Law)] / V.V. Avanesyan. Moskva — Moscow, 2010. 235 s.
2. Bepalko V.G. Genotsid i ego proobrazy` v Pyatiknizhii Moiseya [Genocide and Its Prototypes in the Torah] / V.G. Bepalko // Publichnoe i chastnoe pravo — Public and Private Law. 2011. № 4. S. 66–75.
3. Bolshoy yuridicheskiy slovar [A Large Dictionary of Law] / pod redaktsiyey A.Ya. Sukhareva, V.E. Krutskikh. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva : INFRA-M — edited by A.Ya. Sukharev, V.E. Krutskikh. 2nd edition, revised and enlarged. Moscow : INFRA-M, 2000. 704 s.
4. Buryachkova E.G. Genotsid: istoricheskie aspekty` [Genocide: Historical Aspects] / E.G. Buryachkova // Innovatsionny`e tekhnologii v nauke i obrazovanii — Innovative Technologies in Science and Education. 2015. № 1 (1). S. 22–23.
5. Vartanyan V.M. Ugolovnaya otvetstvennost za genotsid : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [The Criminal Liability for Genocide : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / V.M. Vartanyan. Stavropol — Stavropol, 2000. 27 s.
6. Veysman A.D. Grechesko-russkiy slovar [A Greek-Latin Dictionary] / A.D. Veysman. Reprint V-go izd. 1899 goda. Moskva : Greko-lat. kabinet Yu.A. Shichalina — Reprint of the Vth edition of 1899. Moscow : Yu.A. Shichalin's Greek-Latin Office, 2006. 685 s.
7. Dobrynin N.M. Universalny`y entsiklopedicheskiy slovar dlya vseh i kazhdogo. Sovremennaya versiya noveyshey istorii gosudarstva [A Universal Encyclopedic Dictionary for Everyone. The Modern Version of the Contemporary History of the State] / N.M. Dobrynin. Novosibirsk : Nauka — Novosibirsk : Science, 2012. 606 s.
8. Mlmyan N.M. Genotsid kak prestuplenie protiv chelovechestva [Genocide as a Crime against the Humanity] / N.M. Mlmyan // Rossiyskiy sledovatel — Russian Investigator. 2016. № 17. S. 31–35.
9. Moskalev G.L. Genotsid (st. 357 UK RF): problemy` ugolovno-pravovoy reglamentatsii i kvalifikatsii : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Genocide (Article 357 of the Criminal Code of the Russian Federation): Issues of Criminal Law Regulation and Qualification : thesis of PhD (Law)] / G.L. Moskalev. Sankt-Peterburg — Saint Petersburg, 2016. 221 s.
10. Ozhegov S.I. Slovar russkogo yazy`ka : okolo 57 000 slov [A Dictionary of the Russian Language : about 57,000 words] / S.I. Ozhegov ; pod redaktsiyey N.Yu. Shvedovoy. 20-e izd., ster. Moskva : Russkiy yazy`k — edited by N.Yu. Shvedova. 20th edition, stereotyped. Moscow : Russian Language, 1989. 750 s.
11. Ugolovnoe pravo Rossiyskoy Federatsii. Obschaya chast : uchebnik dlya vuzov [The Criminal Law of the Russian Federation. The General Part : textbook for higher educational institutions] / pod redaktsiyey V.S. Komissarova, N.E. Krylova, I.M. Tyazhkova. Moskva : Statut — edited by V.S. Komissarov, N.E. Krylova, I.M. Tyazhkova. Moscow : Statute, 2012. 879 s.
12. Ugolovnoe pravo. Obschaya chast : uchebnik [Criminal Law. The General Part : textbook] / otvetstvenny`y redaktor I.Ya. Kozachenko. 4-e izd., pererab. i dop. Moskva : Norma — publishing editor I.Ya. Kozachenko. 4th edition, revised and enlarged. Moscow : Norm, 2008. 720 s.
13. Fochkin O. K tribunalu vse gotovo [Everything Is Ready for the Tribunal] / O. Fochkin // Izvestiya. 2017. 17 fevralya — News. 2017. February 17.
14. Lemkin, R. Axis Rule in Occupied Europe: Laws of Occupation, Analysis of Government, Proposals for Redress / R. Lemkin. Washington : Carnegie Endowment for International Peace, 1944. 674 s.