

МУСА ГАСЫМЛЫ<sup>1</sup>О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИСТОРИИ  
ПЕРВОЙ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Ключевые слова:* Первая Азербайджанская Республика, Османское государство, Эривань, независимость, деятели Первой Республики

Как известно, история предшествующая провозглашению Первой Азербайджанской Республики, а также период её существования, не всегда получали однозначную оценку. К в русской эмигрантской, так и в советской исторической литературе, несмотря на идеологические и политические разногласия, не было существенных различий в подходе к истории АДР. Если русская эмигрантская литература относилась к этому вопросу всецело с позиции имперского централизма, то противоположный подход выражал взгляды советского централизма под завесой коммунистической идеологии. Таким образом, способы изложения различались, но сущность их была идентична. Так как Азербайджан в советский период в качестве союзной республики официально являлся составной частью СССР, между центральной и республиканской исторической наукой особой разницы в подходах к этому вопросу не было.

Благоприятная ситуация для объективного исследования и оценивания истории периода Первой Азербайджанской Республики возникла в конце 80-х годов XX века. Однако, ввиду естественной эмоциональности исторических исследований этого периода, имели место определённые пустоты. Хотя ряд исследователей бесосновательно критиковали некоторых деятелей Республики, в целом, если не считать отдельных частных случаев, в целом, история указанного периода писалась объективно. Однако подход исторической науки независимого Азербайджана к периоду Первой Республики не

должен основываться лишь на эмоциях, хотя влияние этого фактора на исторические исследования, даже на произведения высокого уровня в Азербайджане, как и во всех других независимых республиках, ощущается до сих пор или иной степени, и будет ощущаться в будущем.

Период Первой Республики является славной страницей истории, вызывающей чувство гордости. В первую очередь, потому, что азербайджанский народ впервые на мусульманском Востоке претворил в жизнь идею республики и республиканскую форму правления. Азербайджанский народ возжёг факел на пути к свободе для народов, изнывавших от колониального гнёта, призвал их к независимости, стал для них примером. Нынешнее и будущее поколения азербайджанского народа могут гордиться такой историей, созданной их предками. Написание истории указанного периода с точки зрения официальной азербайджанской исторической науки имеет большое значение для современной независимой государственности.

Исключительную роль в переходе к систематическому изучению указанного периода истории сыграли распоряжения «О проведении 80-летнего юбилея Азербайджанской Демократической Республики», «Об опубликовании произведений, посвящённых 80-летию Азербайджанской Демократической Республики» и «О проведении общереспубликанского мероприятия, посвящённого 80-летию юбилею Азербайджанской Демократической Республики», подписанные президентом Азербайджанской Республики Гейдаром Алиевым в 1998 году [1; 2; 3]. Именно в результате выполнения предусмотренных в этих документах указаний

<sup>1</sup> Директор Института кавказоведения НАНА, член-корреспондент НАНА, доктор наук по истории, профессор.

были проведены более серьёзные и глубокие исследования периода Первой Республики, опубликованы исторические труды, документы внешней политики, стенограммы парламента и т.д.

Новую страницу в направлении углублённого исследования и научно-теоретического обобщения этого периода истории открыло распоряжение президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева от 16 мая 2017 года «О 100-летнем юбилее Азербайджанской Демократической Республики» [4].

По прошествии ста лет чувствуется необходимость в рассмотрении отдельных вопросов истории Первой Республики. В представленной статье уделяется внимание некоторым из этих вопросов.

#### *Взгляд на путь, ведущий к Республике*

Провозглашение Первой Азербайджанской Республики 28 мая 1918 года не стало некоей неожиданностью. Восстановление древней и богатой истории государственности азербайджанского народа в форме республики было итогом обширной деятельности, событием, имевшим значительные последствия.

Провозглашение независимости произошло под влиянием определённых исторических процессов. Как известно, до завоевания царизмом азербайджанский народ имел богатые традиции государственности. Однако в 1828 году после оккупации и присоединения к России севера Азербайджана возникла совершенно новая ситуация. Территория и народ Азербайджана были разделены на две части. Азербайджанский народ не смирился с завоеванием. На севере Азербайджана началось движение сопротивления, вспыхнули восстания против захватчиков. После беспощадного подавления восстаний начались преследования сторонников независимости и инакомыслящих. Царские органы безжалостно подавляли самые мелкие антиправительственные проявления. Недовольных завоеванием и политикой царизма ожидали ссылка в Сибирь или тюрьма.

Реформы, проводимые на территории империи, служили колониальной политике царизма. С целью изменения демографической ситуации в Азербайджане в крупные города и различные населённые пункты переселялись другие народы, особенно армяне. Расселение инородцев не просто изменило демографическую ситуацию, переселенцы в результате предоставления органами власти привилегированного положения завладели плодородными землями, принадлежавшими местному населению, и разбогатели. Всё это обостряло не только социальные, но и национальные противоречия. В острых кризисных ситуациях, возникавших в последующие периоды, пришельцы были опорой колониальной политики на местах. Основы всех национальных и территориальных проблем, с которыми столкнулся Азербайджан впоследствии, были заложены именно в результате проводимой после оккупации политики.

Для претворения своих стратегических интересов царизм был заинтересован в подготовке кадров из благонадёжных людей для помощи в ведении дел в Азербайджане. Открытие современных школ и культурно-просветительских учреждений, прежде всего, служили этим целям. Однако прогрессивная интеллигенция, взяв на себя труд просвещения народа, сыграла важную роль в этом процессе, в лице А.Бакиханова, М.Ф.Ахундова, Г.Зардаби, и др. Был основан национальный театр и издана первая газета на родном языке. Вне зависимости от целей, преследуемых царизмом, политика в области образования и культуры стала средством просвещения народа, ознакомления его с научными и культурными достижениями того периода. Просвещение сыграло значительную роль в пробуждении национальных чувств народа, национального самосознания и, наконец, в зарождении национального движения. В отличие от многих стран Европы во главе национального движения в Азербайджане стояла не национальная буржуазия, а национальная интеллигенция. А малочисленная национальная

буржуазия различными способами оказывала помощь этому движению.

Революция 1905-1907 гг. и последующие процессы принесли новшества в Азербайджан. В этот период на территории империи, в том числе и в Азербайджане, как и во всём мире, в общественно-политическом движении существовали два параллельных течения: национально-освободительное движение – национализм и социал-демократическое течение. Если национально-освободительное движение преследовало в качестве конечной цели распад империи, освобождение стонущих под гнётом народов и создание независимых государств, то социал-демократия была нацелена на сохранение империй под другими названиями и с другими идеологиями путём смены режимов и систем. Выразителями чаяний азербайджанского народа были локомотивы национально-освободительного движения – партии «Дифаи» и «Мусават», а представителем социал-демократии стал «Гуммет». Существование партий, представлявших различные течения, указывает на богатую политическую историю Азербайджана. Их противопоставление, критика их лидеров с той или иной политической и идеологической позиции противоречит методологическим требованиям исторического исследования. Существует серьёзная потребность в анализе деятельности этих личностей.

Объективная историческая ситуация для провозглашения государственной независимости Азербайджана сложилась в период Первой мировой войны или, как её называли в то время, Великой войны. Международное положение вынудило народы, изнывавшие под гнётом империй, задуматься о самозащите и обустройстве будущего существования. То, что их жизнь более не будет, прежней, стало ясно ещё в начале войны. В благоприятной обстановке, сложившейся в конце войны, в вопросе об автономии, а затем и независимости Азербайджана исключительную роль сыграла азербайджанская интеллигенция, в том числе, Али бек Гусейнзаде, Ахмед бек Агаев, Мамедэмин Расулзаде,

Алимардан бек Топчибашев и др. Видные интеллигенты, задумывавшиеся о будущем Азербайджана, стали изыскивать различные пути для достижения этой цели. Два объективных фактора, необходимых для автономии и государственной независимости – народ и территория, имелись в наличии. Оставалось лишь создание правительства. Благоприятная для этого внутренняя и внешняя обстановка сложилась в период войны. В феврале 1917 года после свержения царизма в России было создано Временное правительство. А приход к власти большевиков и выход России из войны создали совершенно новую ситуацию на Южном Кавказе. В начале ноября к власти в Баку пришли большевики. Спустя несколько дней с помощью стран Антанты в Тифлисе был создан Закавказский Комиссариат. Большевистское правительство России, заявив о выходе из войны, подписало мирные соглашения с Германией и её союзниками. Так как депутаты с Южного Кавказа, избранные во Всероссийское Учредительное собрание, не могли начать свою деятельность в Центре, то после роспуска этого органа большевиками они создали в Тифлисе Закавказский Сейм (парламент). В этом парламенте действовала и азербайджанская фракция. Сейм, провозгласив независимость Южного Кавказа, создал Закавказскую Демократическую Федеративную Республику. Вскоре Османское государство получило более благоприятные возможности в направлении Южного Кавказа. Усилилась борьба великих держав за Азербайджан. Кавказский фронт России развалился. Армянские вооружённые отряды, возвращавшиеся с фронта вместе с российскими воинскими частями, продолжили массовую резню гражданского тюркского и мусульманского населения, начатую в Восточной Анатолии, теперь уже на Южном Кавказе. Главной целью мартовской резни 1918 года, осуществлённой Бакинским Советом и армянскими дашнакскими формированиями против азербайджанцев, было предотвращение провозглашения государственной независимости

Азербайджана, разрушение её социальной опоры, завладение бакинской нефтью, занимавшей на последнем этапе войны важное место в стратегии воюющих держав, очищение Абшеронского полуострова от тюрок, предупреждение возможности отделения Азербайджана от России, приостановление движения османской армии и т.д. Закавказский Сейм, не сумевший прекратить резни азербайджанцев и попавший в круговорот внутренних противоречий, рухнул. После этого провозглашение государственной независимости Азербайджана стало историческим фактом.

Таким образом, благоприятная международная обстановка для провозглашения государственной независимости Азербайджана, путь к которой пролегал через просвещение и развитие национального самосознания, сложилась в ходе Первой мировой войны. Была создана первая в мусульманском мире демократическая республика. Не случайно, Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев в речи по случаю Дня Республики от 26 мая 2017 года сказал:

*“Азербайджанский народ по праву гордится тем, что эту республику создал наш народ. Это – историческое событие, историческое событие для нашего народа и в мировом масштабе. Азербайджанский народ обрёл независимость. В Азербайджане была создана первая в мире мусульманская демократическая республика. Это само по себе ещё раз показало, каким прогрессивным и талантливым является наш народ”* [5].

#### **Уступка Эривани в качестве столицы**

Одним из вызывающих интерес вопросов истории периода Первой Республики является уступка Эривани в качестве столицы Араратской Республике – Армении. Как известно, у созданной на азербайджанских землях Араратской Республики столицы не было, потому что армянский элемент на Южном Кавказе был пришлым, и до 1918 года здесь не существовало государства под названием Армения. Армянский Национальный Совет обратился с просьбой к Азербайджану об уступке города Эривань в

качестве столицы новосозданной Араратской Республики. Представители обоих Национальных Советов обсудили этот вопрос. Затем обращение было рассмотрено на заседании Азербайджанского Национального Совета, состоявшемся 29 мая 1918 года в Тифлисе. На заседании под председательством Гасан бека Агаева участвовали 18 из 28 членов Национального Совета. Выступивший председатель Кабинета Министров Фатали хан Хойский, предоставив информацию о переговорах по этому вопросу с Армянским Национальным Советом, заявил, что для создания армянской федерации им необходим политический центр, а после перехода Александрополя к туркам таким центром может быть лишь Эривань и уступка Эривани неизбежна. После обсуждений было проведено голосование. 16 человек проголосовало «за», 1 человек – «против», 3 – воздержались (так написано в документе. А это составляет 20 человек – М.Г.).

Азербайджанские депутаты также обсудили вопрос о создании конфедерации с Арменией и договорились о её будущем устройстве [14, л. 51-52]. Однако в чём заключается это устройство ничего сказано не было.

Уступка Эривани в качестве столицы оказалось не лёгким, не бесспорным делом и не обошлось без сопротивления. Так вскоре несколько депутатов выступили с протестом против уступки города. В своём письме они призывали отказаться от этого ошибочного шага и изменить решение. Однако на заседании Азербайджанского Национального Совета от 1 июня это письмо без обсуждений было приложено к протоколу [15, л. 53-54].

Следует отметить, что 27 мая, ещё до провозглашения независимости, азербайджанские представители, собравшись на чрезвычайное заседание под председательством М.Ю.Джафарова, при обсуждении политической ситуации после роспуска Сейма заслушали доклад члена Закавказского Центрального Мусульманского Совета Н.Усубекова, вернувшегося с Батумской конференции. Н.Усубеков привлёк внимание к такому вопросу:

*“По мнению османские представителей в Батуме, важнейшей гарантией процветания Закавказья является единство и солидарность закавказских народов. Чтобы достичь этого, с нашей стороны необходимы определённые территориальные уступки армянам”* [16, л. 46-47].

С чем же было связано принятие решения об уступке Эривани в качестве столицы Армении?

Прежде всего, на Азербайджан оказывалось давление со стороны зарубежных стран. Даже османские государственные и политические деятели, несмотря на массовую резню, устроенную армянскими вооружёнными отрядами, советовали жить с армянами в мире, оставив в стороне все разногласия, желали установления национального согласия между азербайджанцами и армянами для жизнеспособности независимого государства. В связи с этим, в документе под названием «Контрреволюционная роль партии Дашнакцутюн», составленном в советский период, отмечалось, что по соглашению, заключённому с Турцией, дашнакское правительство в обмен на получение германо-турецкой помощи должно вывести из Баку все армянские вооружённые силы, находившиеся в ведении Бакинского Совета Народных Комиссаров и размещённые в Баку, должно вести пропаганду о передаче города туркам [7, л. 173].

Во-вторых, в результате переселенческой политики царизма армянское население уже превратилось в определённый фактор на Южном Кавказе. Не случайно в меморандуме, подготовленном несколько месяцев спустя официальными лицами Великобритании, 28 октября 1918 года отмечалось:

*“Переселение армян на Кавказ за последние десятилетия как беженцев из Турции требует решения «армянского вопроса». То есть, поднимает проблему о размещении центра будущей Армении в южной части Малой Азии”* [17].

В-третьих, сначала армяне хотели видеть в качестве столицы Александрополь. Однако так как этот город находился под

контролем турецкой армии, армяне стали оседать в Эривани, большую часть населения которой составляли азербайджанцы. Следует отметить, что армянские организации ещё в первые годы войны по указанию царизма переселялись из Тифлиса в Эривань. У азербайджанского государства не имелось достаточно военных сил для возвращения Эривани.

В-четвёртых, в это время процесс создания азербайджанского государства шёл в тяжёлых условиях. В Бакинской губернии существовала советская власть. Армянские и большевистские силы осуществляли геноцид на юго-западе Елизаветпольской губернии и на других территориях Азербайджана, с особой жестокостью в Кубинском, Шемахинском, Нухинском уездах. В таких условиях Азербайджанский Национальный Совет и новое правительство готовилось переехать в новую временную столицу – в Гянджу. А там тоже не всё было в порядке. Размещённые в Гяндже в царский период армяне не принимали азербайджанское правительство. Естественная столица страны – Баку – была оккупирована. Главной задачей правительства было освобождение Баку. Владелец Баку мог распоряжаться богатыми нефтяными источниками и контролировать весь Азербайджан. А Азербайджан играл роль ключевой местности для контроля над Южным Кавказом.

В-пятых, Азербайджанский Национальный Совет полагал, что после уступки Эривани в качестве столицы между двумя народами установится национальное согласие, прекратятся необоснованные территориальные претензии и агрессия Армении.

Могло ли азербайджанское государство не пойти на уступку Эривани? Конечно же, изменить свершившуюся историю уже невозможно. Итак, Эривань в качестве столицы была уступлена Азербайджаном под влиянием вышеуказанных факторов. Однако если бы Азербайджан промедлил бы с передачей Эривани, отклонил бы это требование или сделал бы его объектом обсуждений, возможно, он смог бы сдержать последую-

щие необоснованные территориальные претензии и агрессию Армении.

Азербайджанский Национальный Совет пошёл на уступку Эривани Армении в надежде на установление национального соглашения с армянами. Однако эти надежды не оправдались. Вскоре после получения Эривани в качестве столицы необоснованные территориальные претензии дашнакской Армении к Азербайджану ещё более расширились, усилились кровавые деяния с целью создания не существовавшей в истории «Великой Армении» между Каспийским, Чёрным и Средиземным морями, ещё более ужесточилась политика против азербайджанцев, живших на своих исторических землях в Армении. В связи с этим Анастас Микоян в своей статье «Об армянском империализме» писал:

*«В результате реакционно-шовинистской политики армянского правительства мусульмане, составляющие две пятых всего населения, не только отстранены от каких-либо форм участия во власти и управлении страной, но наряду с иностранцами, попали в бесправное положение. Народ думает только о своем физическом существовании. Мусульмане находятся в терроризированном положении. Они чувствуют над своими головами угрозу грабительских разбойничьих отрядов. Они "патриотическими мотивами" хотят уменьшить в Армении чужую силу, еще больше истребить их. Эта преступная политика, направленная на преследование мусульман, оказывает убийственное влияние на судьбу и положение армянских трудящихся масс, создает глубокую пропасть между ними и мусульманами, полную кровь и ненависть, подозрения о том, что армянский народ будет постоянно находиться перед угрозой мести со стороны мусульман. Такое взаимно терроризированное положение между мусульманским и армянским трудящимися народами укрепляет и делает вечной властью преступной партии Дашнакцутюн, осуществляющей известную идею «разделяй и властвуй»» [9, л. 285].*

А.Микоян в своей статье «К армяно-татарским отношениям в Южном Закавказье», опубликованной 29 мая 1918 года, так описывает масштабы осуществляемой дашнаками резни:

*«...шовинисты всех чинов и оголтелые армянские вооруженные банды, озверев от чувства национальной вражды и жестокой мести, сожгли и полностью разрушили 200 селений с мусульманским населением в 135 тысяч человек» [8, л. 292].*

Факты резни подтверждаются и другими достоверными источниками. В документе «Наша политика в Азербайджане (май-июнь)», составленном большевистскими деятелями, подчёркивалось:

*«При создании Армянской Республики на её территории было уничтожено 250 мусульманских сёл» [10, л. 1-7].*

Таким образом, Армения, получившая столицу в результате уступки древнего азербайджанского города Эривани, ещё более расширила захватническую политику и осуществление геноцида.

#### **Османская помощь и освобождение Баку**

Один из вопросов истории периода Первой Республики, который долгие годы рассматривался с различных точек зрения, это османская помощь Азербайджану. В советской историографии нахождение османских войск на Южном Кавказе, в том числе и в Азербайджане, расценивалось как «военная интервенция», «вмешательство во внутренние дела» и «оккупация». Однако самые достоверные документальные источники подтверждают, что такой подход не имел никакого научного и правового основания. Потому что юридической основой оказания помощи османских сил Азербайджану являлся Батумский договор от 4 июня 1918 года [6, л. 1-3]. Азербайджанское государство официально обратилось к османскому правительству с просьбой о помощи, каковая и была оказана.

Начиная с конца 1980-х годов, азербайджанская историография стала избавляться от влияния советской идеологии. Однако в

исторических исследованиях определённое место занял эмоциональный подход. По прошествии почти 30-летнего периода от восстановления государственной независимости должен пройти и эмоциональный подход к этому вопросу. Хотя написаны ценные труды, существует необходимость проведения более серьёзных и глубоких исследований, основанных на критическом анализе. Имеются такие исследователи, которые связывают создание Азербайджанской Республики лишь с османской помощью. Конечно же, это неверный научно-исторический подход. Для создания государства, в первую очередь, необходимы народ и его территория, а затем должно быть сформировано правительство. Как можно создать государство с зарубежной помощью, если нет народа и его территории? В создании государства иностранная помощь играет вспомогательную роль. Известно, что до 1918 года на Южном Кавказе существовал азербайджанский народ и его территория.

Помощь османского государства сыграла роль внешнего фактора. У этой помощи были национальные и духовные причины. Стамбул был центром мирового тюркизма и ислама. Азербайджанцы тоже смотрели на османов как на спасителей, связывали свои надежды с османской Турцией, бывшей центром тюркского и исламского мира. Несколько азербайджанцев в начальные годы войны, прибыв в Эрзерум, встретились с Энвер пашой. Они попросили оказать помощь для избавления азербайджанцев от царского гнёта. Такая позиция полностью соответствовала стратегическим целям воюющих османов. Османское правительство нуждалось в надёжных союзниках для продвижения в направлении Кавказа и Центральной Азии. Али бек Гусейнзаде, Ахмед Агаоглу и другие, входившие в состав различных комитетов, созданных в Стамбуле с финансовой и организационной помощью османского правительства, совершая поездки в Германию, Австро-Венгрию и другие страны, просили оказать помощь в избавлении от гнёта царизма. Военная и диплома-

тически-политическая деятельность, осуществляемая османами во время войны в Кавказском регионе, совпадала с чаяниями и желаниями азербайджанского народа.

Между профессиональными историками, знакомыми с документальными источниками того периода, не имеется разногласий и в отношении вопроса об освобождении Баку. Как известно, город Баку был освобождён Кавказской Исламской Армией под командованием Нуру паша, в составе которой находились также азербайджанцы. Хотя в Гяндже было принято решение о создании национальной армии, у азербайджанского правительства не имелось достаточно сил для освобождения Баку. Вместе с тем, М.Расулзаде в письме от 4 августа 1918 года министру иностранных дел М.Гаджинскому писал, что необходимо во что бы то ни стало взять Баку, поставив большевиков и немцев перед свершившимся фактом [12, л. 1-9]. В письме М.Гаджинскому от 7 августа М.Расулзаде также подчёркивал, что немедленное взятие Баку необходимо, движение к Баку должно совершаться во имя Азербайджана, город должно занять азербайджанское правительство, в противном случае могут возникнуть трудности [13, л. 9]. В письме Ф.Хойскому он писал, что турки стараются, чтобы основную роль в освобождении Баку сыграли воинские части азербайджанской армии, хотят, чтобы не было давления на них со стороны союзников по этому вопросу [11, л. 51]. В целом, освобождение Баку было не только военным, но в то же время и политико-дипломатическим вопросом. Деятели Первой Республики умело действовали в решении этого вопроса.

#### *Взгляд на проблему падения Первой Азербайджанской Республики*

Одним из существенных вопросов, требующих серьёзного анализа, является обстановка, сложившаяся при вторжении большевистских войск на территорию Азербайджана, падение Первой Республики, оккупация и большевизация Азербайджана. Исторические источники подтверждают, что республика пала не из-за внутренних факто-

ров. Азербайджан, оккупированный большевистской Россией, был насильственно советизирован и в результате этого азербайджанский народ отошёл от естественно-исторического пути социально-экономического, политического, духовного и культурного развития. На эту оккупацию серьёзно воздействовали многочисленные международные факторы, происходившие в регионе процессы, российско-турецкие отношения, азербайджанская нефть и т.д.

Наряду с этим, требуется дать научно обоснованные ответы на некоторые вопросы. На такие как: почему в первые дни не было оказано серьёзного сопротивления оккупантам для защиты республики? Почему не происходили ожесточённые сражения? Почему движение антисоветского сопротивления и борьба за независимость начались именно после конфискации имущества азербайджанцев частями большевистской армии и захвата ими регионов? Эти и другие вопросы являются важными с точки зрения поучительных уроков истории и недопущения повторения ошибок.

#### ***Отношение к государственным деятелям Первой Азербайджанской Республики***

Некоторые исследователи, вопреки методологии исторических исследований, неуместно идеализируют или противопоставляют друг другу, или же необоснованно критикуют государственных деятелей Первой Республики.

Как известно, одним из самых сложных и спорных вопросов в исследовании политической истории является оценивание деятельности исторических личностей. По мнению некоторых теоретиков, история состоит из истории отдельных великих личностей. Оценки деятельности исторических личностей временами изменяются в зависимости от политической конъюнктуры и режима. Оценка, данная в одно время, отличается от оценки, данной через определённый период. Такие подходы не могут считаться серьёзными, потому что историческая личность действует в конкретном пространстве и времени. Нет такой исторической личности,

которая занималась бы абстрактной деятельностью. При оценивании исторической личности необходимо глубоко изучить относящиеся к ней документы, выявить в источниках не только очевидные, но и скрытые факты, закулисные моменты, раскрыть их значение, установить достоверность фактов и документов.

Исторические личности должны оцениваться не в сравнении с последующими, а в сравнении с предыдущими, так как не возможно, чтобы исторические личности достоверно знали, как будет развиваться всемирная история десятилетия спустя. Они действовали в конкретной обстановке. Для оценивания исторической личности следует обоснованно ответить на несколько вопросов: что нового дал стране государственный и политический деятель в сравнении со своими предшественниками? Эти новшества продвинули общество и государство вперёд, или отбросили назад? Что из осуществлённого государственным деятелем приносит пользу в период нынешней независимости? Деятели, которые видели намного вперёд, стояли над временем и над эпохой, направляли события и процессы, вели народ к прогрессу, являются великими и живы до тех пор, пока существует их народ. Слабых и безвольных государственных деятелей, которые не смогли повести народ вперёд, в должной мере выполнять свои обязанности, создать сильную команду, не чувствовали ответственности перед народом, государством и историей, не предвидели последствия своих ошибок, плелись вслед за событиями и процессами, невозможно как стереть и выбросить из истории, так и назвать их «великими».

Личности, которые в период царизма в тяжёлых условиях трудились на благо просвещения, развития и независимости народа, являются великими. Представительство азербайджанцев того периода в различных противостоявших друг другу политических организациях и течениях является показателем богатой политической истории Азербайджана и интеллектуального уровня



азербайджанского народа. Противопоставление представлявших эти течения общественно-политических деятелей друг другу противоречит принципам методологии исторических исследований. Следует выяснить, почему они примкнули к тому или иному течению, основные причины различных представлений о путях развития народа, всесторонне исследовать и проанализировать их деятельность и её результаты. Государственные деятели периода Первой Республики своей деятельностью создали великую историю для Азербайджана. Они будут жить вечно, до тех пор, пока сохраняется государственная независимость Азербайджана и существует азербайджанский народ. Неверно обвинять их в принадлежности к той или иной идеологии.

Также ошибочно сравнивать деятелей Первой Республики с деятелями Азербайджана советского периода, которые тоже являются неотъемлемой частью нашей истории. Критиковать их за деятельность именно в коммунистической системе ошибочно. Эти личности, независимо от своей воли, родились в тот или предшествующий период, работали в условиях советского периода. В то время не существовало другой идеологии и системы. Это не их вина. Историк должен разобраться, кто из них в условиях советской системы совершил полезные для своего народа дела, в годы чьего управления народ прогрессировал. Историк должен проанализировать их деятельность, что и как было ими сделано, изучить и сделать выводы, как они действовали в конкретных условиях, дать полезные исторические знания для будущих лидеров.

Историк не должен обвинять исторических личностей, не должен вершить над ними суд. Это не может являться целью исторического исследования. Историк может не любить ту или иную историческую личность, но должен относиться к ней с уважением. Потому что история, как царского периода, так и Первой Республики, как советского периода, так и независимой Азербайджанской Республики, а также деятельность

государственных деятелей являются составной частью истории Азербайджана, следовательно, собственной истории исследователя. Исторические личности своей деятельностью уже предопределили собственное место в истории. Субъективная оценка какого-либо историка не сможет изменить заслуженную ими роль, она может лишь сформировать о них различные мнения, а иногда и ошибочные представления.

*Если бы Первая Азербайджанская Республика не была создана...*

Обращая внимание на философию истории Первой Республики, будет полезно ответить и на следующие вопросы: какова могла быть последующая судьба азербайджанской государственности, если бы не была создана республика? В какой форме Азербайджан был бы оккупирован большевистской Россией? В какой форме Азербайджан вошёл бы в состав СССР? Стал бы Азербайджан пусть даже формально независимой республикой? Если бы не была создана Азербайджанская ССР, могло ли возникнуть современное Азербайджанское государство, являющееся историческим преемником Первой Республики, и как бы оно было создано?

Объективный исторический подход к периоду Первой Республики позволяет сделать вывод о том, что если бы она не была создана, то в 1920 году не возникла бы Азербайджанская ССР, которая в 1922 году вошла в состав СССР в качестве формальной союзной республики. В 1991 году государственная независимость не была бы восстановлена и не была бы создана современная Азербайджанская Республика. Советский период тоже часть нашей истории. Азербайджанская Республика была создана именно в границах Азербайджанской ССР. Следовательно, вне зависимости от господствующей идеологии к истории нужно подходить с точки зрения преемственности и органической связи.

*Если бы Азербайджан существовал как независимое государство в течение 100 лет...*

При изучении истории периода Первой Республики также возникает необходимость дать обоснованные ответы на следующие вопросы: если бы не произошло большевистской оккупации и независимый Азербайджан существовал в течение 100 лет со своими естественными ресурсами в границах 1918 года, на каком уровне развития сейчас находилась бы наша страна? Каким было бы место азербайджанского народа и государства в мировой политике? Анализ периода, прошедшего после восстановления независимости, показывает, что если бы в течение 100 лет азербайджанский народ был хозяином своей судьбы в условиях независимого государства, тогда он находился бы на совершенно другом уровне развития. В связи с этим Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев в речи по случаю Дня Республики от 26 мая 2017 года сказал:

*«Если бы Азербайджану удалось сохранить государственную независимость, то, уверен, сегодня Азербайджан был бы одной из самых развитых, самых богатых стран в мировом масштабе. Однако в результате иностранного вмешательства Азербайджанская Демократическая Республика пала» [5].*

#### **Проблемы, ожидающие изучения**

Чувствуется необходимость в глубоком изучении проблем, которые совершенно не в силах набросить тень на период Первой Азербайджанской Республики, но могут быть поучительны: Почему происходили крестьянские выступления в период республики? Происходили ли они лишь под влиянием внешних факторов? Почему некоторые азербайджанские интеллигенты проявляли безучастность к власти Первой Республики? Какое влияние оказала чрезмерная демократия на государственное строительство? Эти и другие вопросы ожидают своего изучения.

#### **Список использованной литературы:**

1. “Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 80 illik yubileyinin keçirilməsi haqqında” Azərbaycan Respublikası Prezidentinin Sərəncamı. 30 yanvar 1998-ci il. – “Azərbaycan” qəzeti, 01.02.1998.
2. “Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 80 illik yubileyinə həsr olunmuş əsərlərin nəşr edilməsi haqqında” Azərbaycan Respublikası Prezidentinin Sərəncamı. 22 fevral 1998-ci il. – “Azərbaycan” qəzeti, 24.02.1998.
3. “Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 80 illiyik yubileyinə həsr olunmuş ümumrespublika mərasiminin keçirilməsi haqqında” Azərbaycan Respublikası Prezidentinin Sərəncamı. 24 may 1998-ci il. – “Azərbaycan” qəzeti, 26.05.1998.
4. “Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 100 illik yubileyi haqqında” Azərbaycan Respublikası Prezidentinin Sərəncamı. 16 fevral 2017-ci il. – “Azərbaycan” qəzeti, 16.05.2017.
5. “Müstəqil Azərbaycanın genimiqyaslı nailiyyətləri digər ölkələr üçün mükəmməl nümunədir”. 28 may Respublika günü münasibəti ilə Azərbaycan Respublikasının Prezidenti İlham Əliyevin nitqi. 26.05.2017. – “Azərbaycan” qəzeti, 27.05.2017.
6. Батумский договор. – Архив политических документов Управлении делами Президента Азербайджанской Республики (АПДУДПАР), ф. 276, оп. 3, д. 117.
7. Контрреволюционная роль партии Дашнакцутюн. – Архив Службы Государственной Безопасности Азербайджанской Республики (АСГБАР), Л-164.
8. Микоян А. К армяно-татарским отношениям в Южном Закавказье. – Известия Совета Рабочих, Солдатских и Матросских Депутатов, 29.05.1918. № 100; АСГБАР, Л-164.
9. Микоян А. Об армянском империализме. – АСГБАР, Л-164.
10. Наша политика в Азербайджане (май-июнь). – АПДУДПАР, копийный фонд, № 1488.
11. Письмо М.Расулзаде Ф.Хойскому. – АПДУДПАР, ф. 277, оп. 2, д. 7.
12. Письмо М.Расулзаде М.Гаджинскому. 04.08.1918. – Государственный Архив Азербайджанской Республики (ГААР), ф. 894, оп. 10, д. 31.

13. Письмо М.Расулзаде М.Гаджинскому. 07.08.1918. – ГААР, ф. 894, оп. 10, д. 154.

14. Протокол №3 заседания Мусульманского Национального Совета. 29.05.1918. Тифлис. – ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 83.

15. Протокол №4 заседания Мусульманского Национального Совета. 01.06.1918. Тифлис. – ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 83.

16. Протокол чрезвычайного заседания бывших членов – мусульман Закавказского Сейма. 27 мая – ГААР, ф. 970, оп. 1, д. 1.

17. Memorandum on the Political Situation in Trans-Caucasia. Confidential. October 28, 1918. Political Intelligence Department. Foreign Office. – FO 371/3301/27562.

## Xülasə

### Musa Qasımlı

#### Azərbaycan Cümhuriyyəti tarixinin bəzi problemlərinə dair

**Açar sözlər:** *Azərbaycan Cümhuriyyəti, Osmanlı dövləti, Ermənistan, İrəvan, müstəqillik, Cümhuriyyət xadimləri*

Azərbaycan Cümhuriyyətinin qurulması müsəlman dünyasının nadir hadisələrindən biri olmuşdur. Müsəlman dünyasına respublika məfkurəsini və idarə üsulunu Azərbaycan xalqı gətirmişdir. Cümhuriyyətin qurulması Azərbaycan xalqının təkcə arzusu deyil, eyni zamanda mübarizəsinin yekunu olmuş və nəticədə dövlət millətə çevrilmişdir. Azərbaycan hakimiyyəti İrəvanı paytaxt olaraq Ararat Respublikasına güzəştə getmişdir. Azərbaycan Cümhuriyyətinə edilən Osmanlı yardımlarının hüquqi, siyasi və mənəvi əsasları olmuşdur. Cümhuriyyət dövrünün xadimləri öz fəaliyyətləri ilə böyük tarix yaratmışlar. Azərbaycan Cümhuriyyəti qurulmasaydı, Azərbaycan SSR və indiki müstəqil Azərbaycan da olmaya bilərdi. Azərbaycan 100 il müstəqil olsaydı, indi dünyanın ən qabaqcıl ölkələrindən biri ola bilərdi. Cümhuriyyət tarixinə dair ilə bir sıra məsələlərin araşdırılmasına ehtiyac vardır.

## Summary

### Musa Gasimli

#### On some subjects of the First Azerbaijan Republic history

**Keywords:** *First Azerbaijan Republic, Ottoman State, Armenia, Irevan, independence, Azerbaijan Republic's actors*

Establishment of the First Azerbaijan Republic was one of the rare events of the Muslim world. Azerbaijani people have brought the republican ideology and the way of administration into the Muslim world. The establishment of the republic was not only the wish of the Azerbaijani people, but also the consequence of its tussle and as a result became a state nation. The Azerbaijani government has compromised Yerevan as the capital city of Ararat Republic. There were legal, political and moral basis of the Ottoman assistance to the First Azerbaijan Republic. The figures of the Republican have created a great history with their activities. If the Republic of Azerbaijan was not established, the Azerbaijani SSR and the present independent Azerbaijan would not have been. If Azerbaijan was independent for 100 years, it would be one of the most leading countries in the world. There is a need to explore a number of issues on the Republican history.