

СТОЛЕТНЕЕ ОДИНОЧЕСТВО Что будет с "армянским вопросом" в XXI веке?

Ризван ГУСЕЙНОВ
Баку

В этом году мировое сообщество готовится отмечать столетие первой мировой войны (1914-1918 гг.), которая стала одним из кровопролитнейших столкновений ведущих империй, кардинально изменившим геополитическую карту и социально-политическую структуру Евразии. Наиболее кровопролитные столкновения этой войны произошли на территории Малой Азии, Причерноморья и Южного Кавказа, в борьбе за которые страны Европы и Россия схлестнулись с Османской Турцией. Одним из лозунгов, под которым Россия и Запад обосновывали свое вмешательство в регион, было "спасение христианских народов".

Не ошибемся, если скажем, что "армянский вопрос" играл немаловажную роль в военно-политических играх Запада и России против Османской Турции и мусульманского населения Малой Азии и Южного Кавказа. Вообще в течение XIX - начале XX в. европейские империи и Россия активно использовали армянский фактор как идеологический инструмент для продвижения своих интересов в указанных регионах. Для обоснования своих претензий эти империи создали и пустили в оборот наспех придуманную древнеармянскую историю, объявив ее наследниками нынешних армян во главе с армянской церковью. На довольно скользких и антинаучных тезисах была создана ложная концепция, согласно которой 1000-2000 лет назад в Малой Азии существовали различные государственные образования, которые были уничтожены, и теперь следует восстановить "справедливость", повернув историю вспять на пару тысячелетий назад. Этот абсурдный с логической точки зрения проект стал одной из причин жестоких столкновений в Малой Азии и на Южном Кавказе, в результате чего погибли сотни и сотни тысяч невинных людей.

Впервые армянский вопрос получил свое отображение по итогам русско-турецкой войны (1877-1878 гг.) в Сан-Стефанском договоре 1878 г., согласно ст. 16 которого "Высокая Порта обязывалась осуществить реформы в областях, населенных армянами".

В дальнейшем попытки извлечь из "армянского вопроса" максимальные дивиденды имели место в первой мировой войне, которая в итоге погребла под собой европейские и российскую монархии, мечтавшие воссоздать "христианские царства Востока". А на месте павшей Османской империи в Малой Азии была создана Турецкая Республика, на соседнем Южном Кавказе появились три страны: Грузинская, Азербайджанская и Армянская республики. С этого периода "армянский вопрос" постепенно стал терять свою актуальность в международной политике, поскольку опыт показал, что эта тема не принесла кардинальных успехов Европе и России. Даже несмотря на многочисленные попытки его реанимации, это не принесло нужных дивидендов, и тогда в середине XX века Запад выдвинул новый идеологический концепт - "геноцид армян 1915 года в Османской Турции", с помощью которого на Турецкую Республику пытались оказывать "мягкое" политическое давление. Этот концепт был с воодушевлением подхвачен мировым армянством, которое начало щедро тратить свои ресурсы на готовых продвигать эту тему политиков и разного рода деятелей в странах Европы и Америки. То есть на смену проекта "воссоздания древнеармянского царства" был подкинут проект "отмщения за геноцид", в рамках которого армянскими террористическими организациями в 1970-80-х гг. были совершены сотни терактов в странах Европы, Америки, на Ближнем Востоке и в самой Турции против турецких политиков, граждан и деятелей. Параллельно в адрес турецких властей выдвигались требования признать "геноцид" армян, выплатить огромные компенсации, а также согласиться на армянские территориальные претензии к Турции.

После того как в 1952 году Турция вошла в НАТО, сам же Запад, понимая, что не может больше поддерживать территориальные претензии армян к натовскому союзнику, придумал новый рычаг в виде "геноцида" армян. Отметим, что первоначально в СССР недоверчиво относились к этой новой "идее" Запада, называя ее "очередными происками империалистов". Однако после того, как Турция начала отходить от кемалистской социалистической ориентации в своей политике, Кремль решил тоже использовать "геноцид" армян как фактор давления на натовскую Турцию. По разрешению советских властей в Ереване (в 1965-67 гг.) был возведен памятный комплекс жертвам "геноцида", разрешено

отмечать 24 апреля посредством митингов-шествий, где озвучивались бы националистические антитурецкие призывы. Партийным, государственным структурам и исторической науке было указано переписать армянскую доктрину и назвать главным врагом армянского народа Турцию.

Однако и проект "Геноцид армян" не принес его создателям и исполнителям особых дивидендов, поскольку Турция уже вступила в фазу поступательного военно-политического и социально-экономического развития, которое в XXI в. превратило ее в серьезного геополитического игрока на международной арене. Именно после этого Запад понял, что поистрепанная армянская карта не только не приносит пользу, но и наносит возрастающий вред интересам Европы и Америки в регионе Малой Азии и Южного Кавказа. Относительно Южного Кавказа, и в первую очередь Азербайджана, можно отметить, что и здесь "армянский вопрос" потерял свою актуальность для западных держав и России. В течение XIX-XX вв. армянский фактор использовался для вытеснения и уничтожения азербайджанского, тюркского населения нашего региона. В конце XX века - в период распада СССР и обретения Азербайджаном независимости - армянская националистическая карта была вновь использована против нашей страны посредством разжигания армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта. Одними из закулисных целей конфликта были максимальное ослабление независимого Азербайджана, а также взятие под тотальный контроль всех его ресурсов, внешней политики и векторов развития.

Но нагорно-карабахский конфликт так и не смог стать препятствием для поступательного развития Азербайджана. Ныне Азербайджан играет все более возрастающую роль в геополитике, энерготранзите и инвестициях не только Южного Кавказа, но и соседних регионов, в том числе стран Восточной Европы. Фактически именно неразрешенность нагорно-карабахского конфликта дала мощную мотивацию для наступательной внешней политики Азербайджана. То есть армянская оккупация и территориальные претензии к Азербайджану не приносят ожидаемых дивидендов мировым державам, к тому же больше всего пострадала от сложившейся ситуации сама Армения, которая оказалась на грани краха и социально-экономического кризиса, из которого никто в мире не сможет ее вывести.

Фактически на данном историческом этапе армянская карта полностью использована, поскольку практической пользы она западным державам и России в Турции и Азербайджане не приносит. Наоборот - имеют прибыль и пользу те страны, которые учитывают интересы Азербайджана и Турции. Сегодня Анкара и Баку стоят на пороге не только экономической, энерготранзитной, но и военно-политической кооперации, что даст новый уровень стабильности региону Южного Кавказа и в ближайшей перспективе позволит нашим странам стать новым логистическим центром торговли, энерготранзита от Японии, Китая и до стран Западной Европы.